

## **Некоторые тенденции развития профсоюзного движения в Омске и Омской области.**

Аналитическая записка.

- I. Место современных профсоюзов в системе производственных отношений.
- II. Стратегия руководства омских профсоюзов на современном этапе.
- III. Профсоюзы и политика.
- IV. Выводы.

\*\*\*

### **Место современных профсоюзов в системе производственных отношений.**

1. *Рабочее движение.* Рабочие в массе своей в 1990-93 гг. относились к профсоюзам с недоверием, что можно объяснить не столько местом профсоюзов в старой партийно-государственной структуре, сколько участием основной массы профсоюзных деятелей в присвоении части предназначенного для «дележки» общественного пирога, а также причастностью к процессам, получившим название «прихватизация».

С начала 1993 года выкристаллизовываются экономические требования части трудящихся:

- сохранение 100% (или 2/3) зарплаты за простои;
- индексация задержанной зарплаты;

- помощь в строительстве ЖСК и упорядочивание очереди на жилье;
- сохранение здравпунктов на производстве;
- получение товаров, выпускаемых на фабрике, в кредит;
- выплата надбавок за квалификацию.

Данные требования, высказанные на ПО «Большевичка» были обращены к профсоюзному комитету.

Жесткие требования смены того или иного руководителя были выдвинуты, минуя профсоюзные комитеты, на ПО «Омскшина», ПО «Электроточприбор», ЦКБА (бюро «Автоматика»). В ряде случаев они стали объектом листовкой пропаганды.

**2. Профсоюзы.** Современная иерархия освобожденных работников профсоюзной элиты представляет собой трехуровневую систему: секретари профсоюзных комитетов – секретари обкомов отраслевых профсоюзов – руководство Федерации омских профсоюзов

От положения в иерархии зависит политическая стратегия лидеров. В наиболее сложном положении находятся секретари профкомов предприятий и учреждений. Вынужденные проводить политику, спускаемую руководителями обкомов, секретари профкомов оказываются зажатыми между тремя «перекрестными огнями» – трудовым коллективом, руководством предприятия и руководством отраслевого обкома профсоюзов.

Скованные пассивностью трудовых коллективов и всевластьем руководства предприятий, секретари профкомов не в состоянии проводить активной профсоюзной политики, их поведение и действия на производствах зачастую носят конформистский характер по отношению к руководству предприятия, от которых они часто всецело зависят.

С другой стороны, чтобы оправдать факт своего существования, профкомы продолжают выполнять функцию распределения материальных благ – отпусков в лечебно-профилактические учреждения и детские оздоровительные лагеря до записи на продукты и материалы по льготным ценам.

Особое внимание профкомы предприятий также придают коллективным договорам, которые в новых условиях начинают играть иную роль, чем раньше.

Вопрос о том, кому выгоден коллективный договор, хорошо демонстрирует следующий пример. Так, при заключении коллективного договора на заводе СК отмечалась совершенная пассивность представителей трудовых коллективов, которые по всей видимости понимают, что в большей степени зависят от решения директора предприятия, чем от статей колдоговора. Объективно колдоговор не выгоден и администрации предприятия, так как более или менее ограничивает ее всевластье на производстве.

Таким образом, единственной стороной треугольника, заинтересованной в заключении колдоговоров больше, чем остальные, остается профсоюзный комитет предприятия. И причина заключается в том, что при потере старых рычагов влияния колдоговор становится для профкома той козырной картой, которую можно разыграть в случае наступательных действий со стороны администрации данного предприятия.

23 марта состоялось заседание ФОП с повесткой «О действиях профсоюзных органов в связи с массовыми невыплатами зарплаты». А. А. Безденежных предложил руководителям профкомов крупных предприятий использовать невыполнение колдоговора руководством предприятия как основание для обращения в районные органы власти, суд и прокуратуру.. Эти действия рассматривались в качестве одного из компонентов трехуровневой системы давления на работодателей. Нельзя рассматривать колдоговор только как молот в руках профкома, скорее это некий подстраховочный пояс на случай обострения отношений.

Тем не менее, многие руководители предприятий придают определенное значение колдоговорам. На практике это подтверждается возникающими трудностями при заключении колдоговоров. Так, к примеру, на предприятиях нефтехимической промышленности возникли трудности при заключении колдоговоров с администрациями предприятий АО «Омскхимпром», НПО «Прогресс». Были затянuty сроки подписания колдоговоров по вине администраций ВНИИТУ «Сибгипронефтетранс», АО «Омский нефтеперерабатывающий завод» и РСМУ-7. Возникли сложности и в малочисленных организациях, в которых, по словам Н.

Субача «руководители считают себя вершителями всех дел» (КП «Пластпомер». СКВ «Нефтехимавтоматика», ОХМТ, «Пластполимер».)

По данным прессы, коллективные договора заключены только на 100 из 13000 зарегистрированных в городе предприятий и организаций.

Позиции профсоюзного комитета на предприятии во многом зависят от личности председателя профкома, его связей, влияния и проч. Тем не менее, можно говорить о существовании сильных профкомов, профкомов-конформистов со среднеустойчивым балансированием и профкомов, полностью подмятых под себя администрацией предприятия.

В большинстве случаев профкомы предприятий и учреждений вынуждены и обслуживать руководителей производства, и создавать видимость заботы о социальном благе трудящихся, и выражать внешнее согласие с политикой отраслевого обкома профсоюзов.

Состояние сложного лавирования между партнерами сопровождается выполнением социально-буферной функции снятия возникающего порой в трудовом коллективе социального недовольства.

Нельзя не признать того очевидного факта, что в условиях нарастания в рабочей среде эмоциональной негативности только профсоюзные организации предприятий и учреждений могут стать теми организующими системами, которые смогут придать этой негативности организованный и целенаправленный характер.

**3. Администрация предприятий и организаций.** После ликвидации структур КПСС на территории предприятий и учреждений наличие профкомов было поставлено в прямую зависимость от администрации. В большинстве случаев администрация использовала профкомы в качестве отделов по социальному обеспечению.

В 1992 – 93 гг. при содействии профкомов директорскому корпусу ряда предприятий удалось локализовать деятельность стихийных групп, недовольных политикой администрации предприятий. С середины 1993 года у части директорского корпуса окончательно сформировалось как неприятие гайдаровского варианта реформ, так и желание противостоять им политически. В сложившихся

условиях появилась необходимость формирования хотя бы видимости давления на администрацию снизу – органами такого давления должны были стать (как во всех цивилизованных странах) профсоюзы. Предполагается, что они опираются на трудящихся. Коллективный договор в ряде случаев стал документом, ссылаясь на который директорский корпус будет требовать корректировки реформ, ставя правительство (или областную администрацию) перед фактом рабочего движения.

Наиболее явно проявились эти отношения на селе, где профсоюзные деятели активной работы, на первый взгляд не вели. Примечательно, что все материалы районной печати, характеризующие курс реформ как ограбление крестьянства принадлежат перу руководителей различных уровней от акционерных обществ до подразделений районного звена. Однако политическая оценка центрального правительства и областной администрации была оформлена в резолюции сельскохозяйственных профсоюзов южной зоны, а в последствии после корректировок фактически поддержаны администрациями южных районов.

\*\*\*

### **Стратегия руководства омских профсоюзов на современном этапе.**

Конкурентная политическая борьба за место в политической системе общества не могла не отразиться на стратегии профэлиты. Осознанная потребность в реванше вылилась в стремление профэлиты упрочить свое положение и усилить свое влияние более действенными средствами, нежели профлистовки и регулярные обращения к правительству Российской Федерации. Среди методов усиления своего влияния стратегия профэлиты включала в себя экстенсивные и интенсивные формы.

Выразилось это в стремлении к наращиванию организационной и членской массы состава Федерации профсоюзов. Факты свидетельствуют, что руководство омскими профсоюзами на заседании Совета Федерации регулярно рассматривало вопросы о принятии новых и новых членов. Так, в самом начале 1994 года в Федерацию омских профсоюзов были приняты профсоюз работников потребительской

кооперации и профсоюз ПО «Сибирские приборы и системы». 24 февраля на заседании совета ФОП рассматривался вопрос о принятии в состав ФОП профсоюзных организаций ПО «Полет» и предприятий и организаций радиоэлектронной промышленности.

Активизировались поездки профсоюзных лидеров за границу. Так, после возвращения из Финляндии, вылившегося в восторженную статью о тамошних профсоюзах, председатель обкома профсоюза работников лесной и деревообрабатывающей промышленности Л. Сальников предложил некоторые нововведения: он предложил председателям профсоюзных комитетов предприятий и хозяйственным руководителям изменить существующую структуру профсоюзов и увеличить суммы отчислений профвзносов в областной комитет профсоюза. Среди его предложений, которые ложатся в рамки политики усиления профсоюзного влияния, было и предложение о создании фонда социальной поддержки. За всеми этими предложениями стоит идея об усилении финансовых рычагов влияния через создание своеобразного «профсоюзного банка» (фонда социальной поддержки).

Профэлита стремиться усилить свое влияние через систему колдоговоров и отраслевых территориальных соглашений.

Характерно расширенное заседание совета ФОП 23 марта. Рассматривая тему «О действиях профсоюзных органов в связи с массовыми невыплатами зарплаты» совет ФОП, а также присутствовавшие председатели отраслевых обкомов профсоюзов и профкомов крупнейших промышленных предприятий приняли предложенную А. А. Безденежных трехуровневую систему совместных действий. По предложенной схеме: ФОП выходила на уровень местных органов власти, областного суда, прокуратуры, правительства; отраслевые обкомы профсоюзов – на уровень местных органов власти; профкомы на предприятиях и в организациях – на уровень районных органов власти, районных судов и прокуратур.

Итоги накопленного опыта в новых условиях председатель обкома профсоюза работников лесной и деревообрабатывающей промышленности Л. Сальников подвел в статье в газете «Позиция» (12-18 февраля 1994 года): «Заслугой профсоюзов стало решение вопросов о выплате заработной платы рабочим

лесозаготовительных предприятий, сумели удержать работников леспромхозов от необдуманных стихийных забастовок, научились работать по отраслевому тарифному соглашению, колдоговорам и трехсторонним соглашениям».

\*\*\*

### **Профсоюзы и политика.**

В течение 1993 года профсоюзы пытались держаться в стороне от политических акций. Однако 16 августа 1993 года они присоединились к решению областного собрания народных депутатов, политических партий, движений и общественных организаций «Защитим Советы и Конституцию Российской Федерации», где режим характеризовался как коррумпированный, желающий «установить в стране мафиозную диктатуру». К выборам 12 декабря от имени объединения «Народное единство» ФОП при помощи заводских профкомов начал сбор подписей для выдвижения Николаева В. Н., Смолина О. Н., Котельникова В. И., Безденежных А. А., Бутакова А. В., Плетнева А. Е. В результате депутатом Федерального Собрания смог стать один из организаторов Партии Труда О. Н. Смолин, поддержанный частью членов КПРФ, НПСР (руцкистами), а также определенными структурами государственной власти.

В декабрьской конференции анархо-синдикалистов, посвященной проблемам профсоюзного движения и проводимой при участии шведских представителей, омские профсоюзы, несмотря на неоднократные приглашения, участия не приняли.

К выборам в ЗСОО и ГД ФОП подошла в блоке с КПРФ. В ходе выдвижения выяснилось, что коммунисты должной поддержки выдвиженцам от профсоюзов не оказали. В результате представительства в ЗСОО профсоюзы в отличие от директорского корпуса не имеют.

Накопленный опыт политического взаимодействия толкнул лидеров ФОП к решению о создании собственной партии на базе профсоюзов.

Созданию организации будут способствовать:

1.) наличие в Омске Партии Труда, численно небольшой, но отличающейся высоким интеллектуальным потенциалом, в связи с участием профессоров и преподавателей ОмГУ и ОГПУ;

2.) дружественный нейтралитет, а возможно и помощь КПРФ;

3.) наличие у активной части рабочих иллюзии о том, что партия будет более отвечать их интересам, чем заводские профсоюзы, связанные с администрациями.

Сложности возможны в связи с:

1.) неприятием данной идеи частью профсоюзных деятелей;

2.) запретом политической (партийной) деятельности на территории предприятий.

\*\*\*

### **Выводы.**

1. Профсоюзы перестали являться фактором, сдерживающим становление рабочего движения.

2. Часть директорского корпуса используют профсоюзы как своих политических представителей.

3. Экономический курс, предлагаемый руководством ФОП, деятелями Партии Труда – левоцентристский по характеру. Во многом совпадает с курсом областной администрации.

4. В условиях нарастания недовольства в рабочей среде профсоюзы готовятся стать его организующей силой.

5. Создание ФОП и Партией Труда какой-либо массовой политической организации объективно препятствует проникновению в рабочую среду влияния правонационалистической оппозиции (ЛДПР, РНЕ, монархисты).

\*\*\*



Аналитическая записка выполнена на основе бесед с руководителями профсоюзов ПО «Большевичка», завода СК, СМТ №3, ПО «Электроточприбор», Черлакской сельхозтехники, Черлакской РЭБ флота, педагогического университета. Помимо этого использованы материалы бесед с работниками администрации Русско-Полянского района, а также обкома профсоюза предприятий нефтехимической промышленности.

В качестве источников использовались заводские газеты «Большевичка», «Омский каучук», Вестник Сибкриотехники», «Рабочая трибуна», омская газета социальной защиты «Позиция», а также районная, городская и областная печать.

Проведены беседы с представителями КПРФ, анархо-синдикалистов, Партии Труда.

Дальнейшее изучение вопроса возможно при проведении социологических исследований.

31.05.94.