К истории деятельности Омской областной организации КПРФ в 1999 году.

Восстановительно-объединительный съезд Коммунистической партии Российской Федерации состоялся в феврале 1993 года. Лидер партии – депутат Государственной Думы Г.А. Зюганов. На выборах депутатов Государственной Думы в 1993 году КПРФ набрала 12,4% голосов, в Омской области 12,9%. В 1995 году на аналогичных выборах КПРФ получила по Российской Федерации – 22,3% голосов, в Омской области – 16%.

В первом туре выборов Президента в 1996 году кандидат КПРФ Г.А. Зюганов набрал 32,03% голосов, во втором туре – 40,3%; соответственно в Омской области – 36,98% и 47,51% победив действующего Президента.

Восстановительная конференция КПРФ на омской земле состоялась в феврале 1993 года. Лидерами организации в этот период являлись – А. Кравец, В. Дорохин, М. Машкарин, Н. Куторгин, Е. Похитайло.

Омская областная партийная организация в 1999 году имела 9 депутатов ЗСОО и 9 депутатов в городском Совете г. Омска.

В 1999 году КПРФ в городе издавала газету «Красный путь», имеющую тираж 40 тысяч экземпляров, а также газету «Правда России» распространяемую в сибирском регионе. Некоторое влияние ряд депутатов и ученых, близких к организации имел на телеканале СТВ – 3.

Приведенная ниже подборка документов дает общие представления о работе КПРФ накануне и в период выборов губернатора Омской области.

Документ № 1

Обращения руководителя депутатской группы КПРФ в ЗСОО, секретаря Омского обкома КПРФ В.Н. Дорохина в различные инстанции по вопросам нарушения избирательных прав граждан

Прокурору Омской области

Казакову С.П.

Уважаемый Сергей Петрович!

Письмом № 15-193-99 от 25.05.99 г. Ваш заместитель Кочергин А.Д. сообщил, что мое сообщение от 14.05.99 г. по факту клеветы в газете «Воскресенье» облпрокуратурой 18 мая 1999 года направлено прокурору Центрального округа для организации дополнительной проверки и принятия решения в порядке ст. 109 УПК РСФСР.

Как указано в тексте письма, о принятом решении я буду уведомлен УВД Центрального округа.

Однако, несмотря на истечение всех установленных действующим законодательством сроков, ответа о результатах рассмотрения моего обращения ни от каких подразделений правоохранительных органов не поступило.

Вынужден напомнить, что указанное является грубым нарушением Закона Омской области «О статусе депутата Законодательного Собрания Омской области» моих прав гражданина и свидетельствует о недостаточном контроле отдельных руководителей облпрокуратуры за исполнением собственных решений.

Прошу Вас принять необходимые меры.

Депутат В.Н. Дорохин

В Генеральную прокуратуру РФ

23 апреля 1999 г. мной как депутатом Законодательного Собрания Омской области на имя прокурора Омской области направлено заявление по факту нарушения избирательных прав граждан, выразившихся в распространении анонимного агитационного материала клеветнического характера 23 апреля 1999 г. в с. Славянка Нововаршавского района Омской области в период проведения избирательной кампании

по дополнительным выборам в Законодательное Собрание Омской области по Черлакскому избирательному округу №13.

Как известно, расследование преступлений, предусмотренных ст. 141 ГК РФ, в соответствии со ст. 126 УПК РСФСР отнесено к компетенции органов прокуратуры. С учетом этого, моё аналогичное обращение в Омский областной суд также было направлено судом в облпрокуратуру на разрешение.

Однако в нарушение вышеуказанных требований прокурором Омской области Казаковым С.П. мое заявление от 23 апреля 1999 г. направлено для рассмотрения в органы внутренних дел.

Только 6 июля 1999 года, после неоднократных обращений в облпрокуратуру, ко мне пришло письмо № 15-335-99 за подписью Казакова С.П., согласно которому материалы о распространении клеветнических агитационных сведений облпрокуратурой из УВД Омской области истребованы и направлены для проверки в прокуратуру Ново-Варшавского района Омской области.

Действия руководства прокуратуры Омской области, приступившей к рассмотрению заявления депутата о нарушении избирательных прав граждан спустя 74 дня после его поступления, грубейшим образом нарушают установленный действующим законодательством сокращенный (10 дней) в сравнении с другими обращениями срок разрешения жалоб о нарушениях избирательных прав граждан (Федеральный Закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», Закон Омской области «О выборах депутатов Законодательного Собрания Омской области»), а также требования Закона Омской области «О статусе депутата Законодательного Собрания Омской области» о рассмотрении обращений депутатов Законодательного Собрания Омской области в 20-тидневный срок и УПК РСФСР, в статье 109 которой указывается на то, что заявления о совершенном преступлении проверяются в период от 3 до 10 дней. Допущенная руководством облпрокуратуры волокита, является настолько явной и очевидной, что ее умышленный характер не вызывает никаких сомнений и, на наш взгляд, носит преступный характер.

Последствиями данных нарушений стало то, что до настоящего времени не привлечены к ответственности лица, виновные в уголовно-наказуемом нарушении избирательных прав граждан, а депутатом Законодательного Собрания Омской области по Черлакскому избирательному округу № 13 является фактически не легитимный кандидат, избрание которого депутатом незаконно и произошло только вследствие грубейших нарушений и отступлений от закона.

Нарушения избирательных прав граждан органами прокуратуры Омской области кроме этого, выразились в последовавшем затем со стороны прокурора Ново-Варшавского района незаконном отказе в возбуждении уголовного дела по факту распространения клеветнического агитационного материала, ввиду отсутствия состава преступления.

Между тем, еще 4 июля 1999 года в Законодательное Собрание Омской области из УВД Омской области поступило письмо, согласно которому факты нарушения избирательных прав граждан частично, но подтвердились.

На самом деле установить распространителей клеветнического материала для органов прокуратуры не представляло особой сложности.

Так ряд граждан, находившихся 23 апреля 1999 года в с. Славянка Ново-Варшавского района Омской области, видели, что данный материал распространяли лица, приехавшие в указанное село на автомашине «Волга» белого цвета госномер А 036 АА.

В своем обращении в мою общественную приемную гражданин Романов Ю.Н., проживающий: г.Омск, ул. 2-я Барнаульская, 11 «В», кв.33 сообщил: «Я был свидетелем того, как 23.04.99 г. в этом селе (Славянка) около 15 часов на столбах у дороги наклеивали листовки с клеветническим содержанием в отношении Кравца, Дорохина, Зюганова и Вавилова трое неизвестных мне мужчин, приехавших на автомашине «Волга – 31029» белого цвета, госномер А 036 АА».

Аналогичное сообщение поступило ко мне и от гр. Нурумова З.А., проживающего: г. Омск, ул. 1-ая Шинная, 46 – 80 и Воронковой А.Л., проживающей: г. Омск, ул. 4-я Любинская, 38/1, кв. 123.

Достоверно известно, что ни одного из свидетелей преступных нарушений избирательных прав граждан в прокуратуру не вызывали и не опрашивали.

Таким образом, преступные нарушения избирательных прав граждан, имевшие место 23 апреля 1999 года при проведении дополнительных выборов в Законодательное Собрание Омской области по Черлакскому избирательному округу № 13 своевременно не были выявлены и не получили надлежащей правовой оценки вследствие неисполнения прокуратурой Омской области возложенной на нее государством и предусмотренной Федеральным Законом «О прокуратуре РФ» обязанности по осуществлению высшего надзора за соблюдением законности всеми гражданами и организациями.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 19 Закона Омской области «О статусе депутата Законодательного Собрания Омской области»

Прошу:

1. Отменить незаконное постановление прокуратуры Нововаршавского района Омской области об отказе в возбуждении уголовного дела о распространении клеветнического материала при проведении дополнительных выборов в Законодательное Собрание Омской области 23 апреля 1999 года по Черлакскому избирательному округу № 13 и возбудить по этому факту уголовное дело.
2. Провести проверку и по ее результатам решить вопрос о привлечении к уголовной ответственности работников прокуратуры Омской области, виновных в вышеуказанных нарушениях закона и преступной волоките.

О результатах рассмотрения данного обращения и принятых мерах прошу сообщить в Законодательное Собрание Омской области депутату Дорохину В.Н.

Депутат В.Н.Дорохин

В Омский областной суд
От депутата Законодательного
Собрания Омской области
Дорохина Владимира Нефёдовича,
Г. Омск, ул. Красный Путь, 1

ЖАЛОБА
на незаконные действия прокуратуры Омской области
при рассмотрении заявления о распространении
клеветнического агитационного материала

23 апреля 1999 года мной в качестве Депутата Законодательного Собрания Омской области на имя прокурора Омской области направлено для проверки и принятия решения заявление по фактам нарушения избирательных прав граждан, выразившихся в распространении анонимного агитационного материала клеветнического характера 23 апреля 1999 года в с. Славянка Нововаршавского района Омской области в период проведения избирательной кампании по дополнительным выборам в Законодательное Собрание Омской области по Черлакскому избирательному округу № 13.

Расследование преступлений, предусмотренных ст.141 УК РФ (нарушение избирательных прав граждан) отнесено к компетенции органов прокуратуры.

Однако в нарушение требований ст. 126 УПК РСФСР, определяющей подследственность преступлений, прокуратурой области моё заявление от 23 апреля 1999 года не было принято к своему рассмотрению и не передано на рассмотрение подчиненным прокурорам, а направлено в органы внутренних дел.

Только 6 июля 1999 года, согласно поступившего на мое имя письма прокурора Омской области № 15-335-99 материалы о распространении клеветнических агитационных сведений облпрокуратурой были истребованы из УВД Омской области и

направлены в прокуратуру Нововаршавского района для проведения проверки и принятия решения в порядке ст. 109 УПК РСФСР.

Действиями руководства Омской областной прокуратуры по рассмотрению заявления Депутата Законодательного Собрания Омской области о нарушении избирательных прав, спустя 74 дня после его поступления, был грубо нарушен установленный действующим законодательством ускоренный (10 дней) порядок подписи разрешения жалоб о нарушениях избирательных прав граждан (Федеральный Закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», Закон Омской области «О выборах депутатов Законодательного Собрания Омской области»), а также требования Закона Омской области «О статусе депутата Законодательного Собрания Омской области» о разрешении обращений депутатов Законодательного Собрания Омской области в 20-тидневный срок и ст. 109 УПК РСФСР, в которой указывается на то, что заявления о совершенном преступлении проверяются в период от 3 до 10 дней.

Последствиями данных нарушений стало то, что до настоящего времени не привлечены ответственные лица, виновные в уголовно-наказуемом нарушении избирательных прав граждан, а результаты дополнительных выборов в Законодательное Собрание Омской области по Черлакскому избирательному округу № 13, несмотря на незаконные методы её проведения не признаны в установленном порядке не легитимными и выбранный по результатам таких выборов кандидат на сегодня неправомерно является депутатом Законодательного Собрания Омской области.

Нарушения избирательных прав граждан органами прокуратуры выразились в факте незаконного отказа в возбуждении уголовного дела по вышеуказанным данным, о распространении клеветнического агитационного материала, ввиду отсутствия состава преступления.

Между тем, ещё 04 июля 1999 г. в Законодательное Собрание Омской области из УВД Омской области поступило письмо, согласно которому факты нарушения избирательных прав граждан частично, но подтвердились.

В действительности, установить распространителей клеветнического материала для органов прокуратуры не представляло особой сложности.

Так, ряд граждан, находившихся 23 апреля 1999 г. в с. Славянка Нововаршавского района, видели, что данный материал распространяли лица, приехавшие в указанное село на автомашине «Волга» белого цвета г/н А 036 АА.

В своём обращении в мою общественную приёмную гр. Романов Ю. Н., проживающий в г. Омске, ул. 2-ая Барнаульская, 11 «В», кв. 33, сообщил:

« Я был свидетелем того, как 23.04.99 г. в этом селе Славянка около 15 часов на столбах у дороги наклеивали листовки с клеветническим содержанием в отношении Кравца, Дорохина, Зюганова и Вавилова трое неизвестных мне мужчин, приехавших на автомашине « Волга- 31029» белого цвета, госномер А -036- АА.

Аналогичные сообщения поступили ко мне и от гр. Нурумова З. А., проживающего: г. Омск, ул. 1-ая Шинная, 46, кв. 80 и Воронковой А.Л., проживающей: г. Омск, ул. 4-ая Любинская, 38-1, кв. 123.

Достоверно известно, что ни одного из свидетелей преступных нарушений избирательных прав граждан в прокуратуру не вызывали и не опрашивали.

Таким образом, нарушения избирательных прав граждан, имевшие место 23 апреля 1999 года при проведении дополнительных выборов в Законодательное Собрание Омской области по Черлакскому избирательному округу № 13, носили умышленный характер, выразившийся в распространении клеветнического агитационного материала отрицательно, в смысле законности, сказавшегося на результатах выборов, которые не были своевременно выявлены и не получили надлежащей правовой оценки вследствии сознательного неисполнения прокуратурой Омской области, возложенной на нее государством и предусмотренной Федеральным Законом «О прокуратуре РФ» осуществлению высшего надзора за соблюдением всеми гражданами и организациями законности.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 305, 306, 307, 382, 386 ГПК РСФСР, ст. ст. 1-6 Федерального Закона «Об обжаловании в суде действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», а также Федеральными Закона-

ми «О Генеральной прокуратуре РФ», «Об основных гарантиях избирательных прав граждан и права на участие в референдуме граждан РФ» и Законом Омской области «О выборах в Законодательное Собрание Омской области» п р о ш у :

Признать все вышеуказанные действия прокуратуры Омской области, выразившиеся в нарушении порядка рассмотрения жалоб о нарушениях избирательного законодательства, а также обращений депутатов и УПК РСФСР неправомерными, приведшими к нарушению избирательных прав граждан, укрытию от учета совершенного преступления, предусмотренного ст. 141 УК РФ, и лиц, совершивших данное преступление, от ответственности, незаконности результатов дополнительных выборов в Законодательное Собрание Омской области, 23.04.99 г. по Черлакскому избирательному округу № 13.

Депутат В.Н.Дорохин

В Омский областной суд
От Депутата Законодательного
Собрания Омской области
Дорохина Владимира Нефёдовича
Г. Омск, ул. Красный Путь, 1

ЖАЛОБА
на незаконность постановления Главы (Губернатора)
Администрации Омской области № 232-П от 2.06.99 г.
«О поддержке деятельности областной общественной
организации «Комитет народного контроля»

2 июня 1999 года Главой (Губернатором) Администрации Омской области подписано постановление № 232-П «О поддержке деятельности областной общественной организации «Комитет народного контроля».

В данном постановлении содержатся положения, обязывающие все уровни органов государственной власти и местного самоуправления Омской области оказывать упомянутой организации всемерную поддержку, рассматривать ее обращения в первоочередном порядке, предоставить как в городе Омске, так и Омской области аренду помещения на льготных условиях, а также за счет государственных средств обеспечивать информирование населения о ее деятельности.

Указанное является грубейшим нарушением требований ст. 13 Конституции РФ и ст. 11 Устава (Основного Закона) Омской области, предписывающих органам государственной власти обеспечивать равный статус всем зарегистрированным в том или ином регионе общественных организаций и политических движений.

Отдав явное предпочтение одной из таких организаций «Комитету народного контроля» Глава (Губернатор) Администрации Омской области Полежаев Л.К. допустил очевидное превышение предоставленных ему по службе полномочий.

Кроме этого, «Комитет народного контроля», названный в постановлении № 232-П областной общественной организацией. В действительности является политическим общественным движением.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 126, 127, 239-1 – 239-8 ГПК РСФСР, ст. 13 Конституции РФ, ст.ст. 1-6 Федерального Закона «Об обжаловании в суде действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», ст. 11 Устава (Основного Закона) Омской области,

Прошу:

Отменить, как противоречащее действующему законодательству постановление Главы (Губернатора) Администрации Омской области № 232-П от 2.06.99 г. «О поддержке деятельности областной общественной организации «Комитет народного контроля».

Депутат В.Н.Дорохин

11 августа 1999 года

Документ № 2

Биография, краткая предвыборная программа кандидата на пост главы администрации (губернатора) Омской области А. А. Кравец

Родился 31 января 1950 года в селе Кухарево Исилькульского района Омской области. Отец – украинец, мать – русская. В 1971 году с отличием окончил исторический факультет ОГПИ им. М. Горького. В том же году вступил в ряды КПСС. После окончания института работал учителем, завучем, директором в школах области и города. В 1973 году был призван на срочную службу в Тихоокеанский флот. Работа и служба обогатили жизненный опыт, дали знание людей. В аспирантуре Калининского Государственного Университета А. Кравец получил научную подготовку. Он кандидат исторических наук, доцент специализируется на вопросах возрождения экономики в России в условиях НЭПа.

Автор многочисленных научных и научно-методических работ, опубликованных в отечественной и зарубежной печати А. Кравец, как ученый и преподаватель, расширил сферу научных интересов до разработки практических мер по принятию антикризисных решений в области политики, экономики, социальной сферы.

Связь с повседневной жизнью простых людей: рабочих, учителей, врачей, пенсионеров, селян и горожан определила гражданскую позицию А. Кравца, как сторонника идей социальной справедливости. Патриот своего Отечества –
А. Кравец на деле выступает за сохранение единства России, интеграцию бывших республик СССР на новой взаимовыгодной основе.

Понимание интересов простого человека привело А. Кравца в ряды Коммунистической партии. Ей оставался он верен, возрождая КПРФ, возглавив ее Областной комитет.

С 1994 года А. Кравец депутат Омского горсовета, заместитель председателя городского Совета города Омска.

С 1995 года А. Кравец – депутат Государственной Думы Российской Федерации, автор ряда законопроектов и принятых законов. С 1997 года – секретарь ЦК КПРФ.

А Кравец считает, что коренное изменение сложившейся в области и стране ситуации возможно только после победы народно-патриотических сил. но изменить жизнь людей в лучшую сторону можно и сейчас.

Среди мер по выводу области из жесточайшего политического и экономического кризиса депутат Государственной Думы, коммунист А. Кравец предлагает:

В области экономики.

Жесткий контроль и регулирование цен на энергоносители и электроэнергию, как основу обеспечения рентабельности реального сектора экономики области.

Передача в государственную (областную, федеральную) собственность Омского нефтезавода, завода СК, Омскхимпрома и других предприятий, обеспечивающих экономическую безопасность Омской области.

Разработка нефтяных и газовых месторождений по аналогии с Томской областью.

Установление государственного контроля над добычей полезных ископаемых (нефть, газ, торф, цирконий) находящихся на территории области.

Установление квоты на финансирование госзаказа омским предприятиям оборонного комплекса со стороны государства, а также установление квоты продажи продукции этого комплекса в общем объеме российских продаж.

Ликвидация паразитических посреднических фирм на омских предприятиях ТЭК, ВПК, легкой и пищевой промышленности.

Пересмотр налогового бремени, в том числе налога на вмененный доход, в сторону уменьшения.

Пересмотр итогов приватизации предприятий, смена форм собственности которых привела к их разрушению, остановке.

Проведение инвентаризации областной собственности. Разработка программы ее развития, с целью реального повышения эффективности использования на благо жителей города и области.

В области сельского хозяйства.

Оказание помощи АО, фермерским и крестьянским хозяйствам, пострадавшим от засухи, саранчи и прочих неблагоприятных условий.

Установление доступной цены на бензин, ГСМ, комбикорма, запчасти для сельскохозяйственной техники. Введение трехгодичного моратория на импорт в область сельскохозяйственной продукции, аналогичной производимой на ее территории.

Пересмотр итогов приватизации сельских АО.

Возобновить повсеместно работу по повышению плодородия земли, ее рациональному использованию. Считать одной из важнейших задач повышение продуктивности сельскохозяйственных угодий.

Разработка комплекса мер по достижению паритета цен на энергоносители, ГСМ, продукцию промышленного и сельскохозяйственного производства.

В области молодежной политики.

Льготы предприятиям и организациям, создающим рабочие места для молодых специалистов, демобилизованных солдат и матросов Вооруженных Сил России.

Льготные ссуды, продажа в рассрочку квартир молодым людям, вступившим в брак, семьям, имеющим более одного ребенка.

Восстановление сети государственных спортивных школ, спортивных секций, клубов по интересам. Налоговые льготы предприятиям и организациям, сохранившим или начавшим восстановление указанных структур.

Создание при школах и учебных заведениях медико-консультационных кабинетов, ведущих разъяснительно - предупредительную и профилактическую работу по наркомании, токсикомании, психологической реабилитации подростков.

Сохранение в полном объеме школьного образования, уравнивание требований и стандартов средней школы с программами поступления в ВУЗы.

Сохранение квоты бесплатных государственных мест в ВУЗах и средних специальных учебных заведениях города и области.

В области пресечения злоупотреблений в финансовой сфере.

Представление деклараций о доходах ныне действующих и ушедших в отставку чиновников управленческого аппарата без срока давности.

Расследование коммерческой деятельности Л. Полежаева, К. Потапова, А. Голушко, О. Баженовой, А. Луппова. И. Меха, Н. Геновой и ряда других лиц.

Проверка деятельности аукционов по продаже арестованного имущества. Приостановление процедура банкротства работающих предприятий.

Проверка целесообразности выдачи бюджетных и внебюджетных ссуд. Жесткий контроль за закреплением средств в уставных капиталах, как доли государства, или контроль за их возвращением.

Обеспечить возврат денежных средств обманутым вкладчикам "ШЛ", РДС, банка "Восток" и других.

В области социальной политики.

Ввести жесткий режим экономии бюджетных средств за счет сокращения расходов на содержание аппарата управления, средств массовой информации. Направить, освободившиеся в ходе реорганизации, средства на решение неотложных социальных проблем (зарплата, пособия, пенсии и т.д.).

Ликвидировать задолженность по детским пособиям 1997-98 гг. в течение 2-х месяцев после избрания.

Начать деятельность по восстановлению на территории области разрушенных, в течение последних 8-ми лет, систем образования и здравоохранения.

Своевременная выплата пенсии, пособий, льгот.

Утвердить объективно обоснованные нормативы для бюджетов всех уровней (область – город - район).

Реальная адресная поддержка социально-незащищенным слоям населения: лицам, с ограниченными возможностям; инвалидам детства; сиротам; детям, оставшихся без попечения родителей; семьям, потерявшим кормильца; неполным семьям.

Восстановить систему питания в учебных заведениях города и области.

В области кадровой политики.

Распространить контроль Законодательного Собрания Омской области за назначением и деятельностью всех заместителей главы администрации области.

Направить в правоохранительные органы материалы по привлечению к ответственности лиц, виновных в растратах бюджетных средств, разбазаривании областной и муниципальной собственности.

Принять меры к освобождению от должности прокурора Омской области С. П. Казакова, первого заместителя прокурора области В. Я. Гриня, начальника УВД Омской области В. Я. Камерцеля, при попустительстве которых в области происходят массовые нарушения прав человека, федеральных и областных законов.

Наш девиз: Жить достойно – по закону и совести!

Документ № 3

Листовка, посвященная проводимой в Омской области газификации

ГАЗФИКЦИЯ

ИЛИ "ПО-ПОЛЕЖАЕВСКИ" - ГАЗИФИКАЦИЯ

За семь лет своего правления Полежаев Л.К. фактически ничего не сделал для газификации Омской области, но приближался срок выборов губернатора. И чтобы предстать перед народом руководителем, который заботится о нем, за 2 года до своего переизбрания Л.К. Полежаев решил "одарить" область дешевым топливом.

Вот что из этого получилось:

1. Потребление газа с 1992 по 1998 год увеличилось всего на 9 млн. м^3: **1992 г. – 1356,1 млн. м^3**

1998 г. -1365,1 млн. м^3. При этом, чтобы получить такое незначительное увеличение, истрачено более **300 млн.** бюджетных рублей.

2. Долги области за газ составили более 4 млрд. рублей – это больше годового бюджета области. Рассчитываться за газ г-н Полежаев собирается комбайнами **"Кейс",** за них в своё время область заплатила 11 млн. долларов, а теперь комбайны пойдут по более низким ценам. Так же планируется осуществлять расчет минерально-сырьевыми ресурсами области, в частности **Тарским цирконо-ильменитовым и Крапивинским нефтяным месторождениями**. И всё это делается в тайне от общественности, от народа – истинного хозяина области.

3. Стоимость строительства 1 км газопровода на отдельных участках превышает расчетные в результате приписок в **5-10 раз**, окупятся такие газопроводы только через **80 лет**, а полиэтиленовые трубы служат **не более 50 лет**.

4. Удельные капитальные вложения на подачу 1000 м^3 газа превышают расчетные в **14,5 раз**. Капитальные вложения на 1000 м^3 газа в ценах 1998 года составляли: **1992 г. – 310 руб., 1998 г. – 4518 руб**.

5. Прокладываются газопроводы, которые не обеспечат и десятой части потребности, газифицируемых районов. Например: газопровод, проложенный к Исилькулю из полиэтиленовых труб, способен пропустить **15,7 млн. м ^{3}** в год, а потребности Исилькульского района составляют **158 млн. м ^{3}** в год. Нужно построить **10** таких газопроводов, чтобы удовлетворить потребности Исилькульского района в газе, при этом затратить дополнительно **709 млн. руб**. Уже сейчас в с. Солнцевка Исилькульского района установлен лимит на потребление газа, а из **500 дворов** обеспечено газом **только 90**. Такая же участь ожидает и жителей Тарского и Знаменского районов, потребность в газе которых составляет около **150 млн. м ^{3}** в год, а им строят газопровод, способный пропустить не более **12 млн. м ^{3}** в год**. По-хозяйски бы надо проложить одну трубу большего диаметра: и денег затратили бы в 10 раз меньше, и газом всех обеспечили.**

6. В Калачинском районе в домах, к которым проведён газопровод, отключают теплокоммуникации.

7. Осуществляются приписки на оплату строительства газопроводов. Из кармана налогоплательщиков Омской области незаконно изъято (в ценах 1998 г.): в 1997 г. – **более 2 млн. руб**. в 1998 г. – **более 38 млн. руб**., в 1999 г. – **более 48 млн. руб**.. **Кто украл эти деньги из бюджета? Кому и почему Полежаев разрешает воровать?**

8. В г. Омске и Омской области имеются проектные институты и строительные организации, которые способны полностью обеспечить газификацию (например **"Омскнефтепроводстрой"**) но все проектно-сметные и строительные работы исполняют "варяги" из Тюменской области. Следовательно, и налоги поступают в бюджет Тюменской области, а не в бюджет Омской области.

9. Самый эффективный газопровод - это газопровод, проложенный к дворцу Полежаева Л.К., сметной стоимостью 3 млн. рублей и оформленный, как газификация села Усть – Заостровка.

10. На случай ухода из власти, чтобы прибрать к рукам топливно-энергетические ресурсы и объекты области, создаются новые коммерческие структуры, а на руководящие должности назначаются родственники высокопоставленных

чиновников. Например: заместителем генерального директора ОАО "Омскгазификация" **назначен сын заместителя губернатора области Луппова А.М..** Переплата на содержание этого ОАО в 1998 году составила **1,5 млн. рублей.**

ЧТОБЫ ВОРОВСТВУ ПРИШЁЛ КОНЕЦ, НУЖЕН ОБЛАСТИ КРАВЕЦ!

Документ № 4

Обращение депутатской группы КПРФ в ЗСОО

Уважаемые представители СМИ,
властных структур, политических сил,
а также граждане города и области.

С призывом к вам обращается депутатская группа КПРФ в ЗСОО.

Земляки!

Омская область, как и страна в целом, переживает далеко не лучшие времена. Последним "подарком" для хозяек, и так вынужденных постоянно "выкручиваться", чтобы свести концы с концами тощего семейного бюджета, стал очередной рывок цен. Нет, далеко не на предметы роскоши, сейчас цены на них интересуют разве что "новых русских", а на товары первой необходимости, продукты. Цены на картофель, мясо, масло, рыбу, сахар, муку. Ожидается повышение цены на хлеб. Цены имеют право колебаться, но колебания идут, как правило, в сторону повышения. Все это итог долгой и кропотливой работы администрации Омской области и ее специалистов. Ни для кого не секрет, что падение показателей производства с/х продукции в области уменьшается из года в год. Так в 1996 году в области было произведено 97,5 % от 1995 года; в 1997 – 99,4 % от 1996, а в 1998 – 78,9 % от 1997. Падение производства охватило не только в прошлом государственный сектор, но и фермерские хозяйства в 1998 – 74 % от 1997; и личное подворье 1998 году – 83,2 % от 1997.

Особенно тяжелое положение сложилось в растениеводстве, где процент произведенного "дорос" до 63 % по сравнению с прошлым годом (у фермеров – 59,5 %)

О том, что дальнейшее падение сельскохозяйственного производства запланировано и дальше, свидетельствуют десятки тысяч гектар непаханых, незасеянных, необработанных полей и скелеты животноводческих комплексов.

Сложившаяся ситуация во многом не случайна. Именно в нашем регионе структура "Сибнефти" Омский нефтезавод, как монополист, диктует цены на ГСМ, доведя их стоимость до рекордных, по сравнению с прилегающими областями, отметок. Именно в недрах нашей администрации родился проект постановления о контроле за качеством ГСМ – дающий возможность убрать конкурентов "Сибнефти" с омского рынка. Именно у нас исполнительный директор "Сибнефти", племянник губернатора К. Н. Потапов при поддержке областных государственных структур стал депутатом ЗСОО.

Цены на нефть, нефтепродукты, пшеницу, скупленную весной на корню за ГСМ **3:1** у крестьян, приведут в ближайшие месяцы к разорению основную часть с/х производителей независимо от форм собственности. Толкнут обездоленных людей в долговую кабалу к родственникам Л. К. Полежаева, еще год назад начавших скупку у крестьян земельных паев за бесценок.

В городе перепродажа "Сибнефтью" зерна даст стремительный взлет цен на хлебопродукты. Если вообще зерно не будет вывезено в уплату долгов по областным ценным бумагам.

Область буквально подверглась нашествию саранчи, а на профилактические меры заранее у радеющего за интересы области губернатора не нашлось каких-то 2,5 млн. рублей. Ведь это не 17 млн. рублей, которые будут потрачены из бюджета области только на выборы, не говоря уже о средствах на приглашение многочисленных телебригад от "карауловых" и иже с ними. Вот уж в пору народу "караул" кричать.

Депутатская группа КПРФ в ЗСОО выражает протест против роста цен, считая его результатом неспособности и нежелания областной администрации

обеспечить нормальные условия жизни для большинства жителей города и области. Подобное состояние дел дает право жителям города и области сказать:

"Нет губернатору Полежаеву и его команде!"

Депутаты-коммунисты считают необходимым, в ближайшее время в судебном порядке, поддержать иски сельхозпроизводителей по кабальным договорам с "Сибнефтью", навязанных с помощью глав районных администраций при поддержке областных СМИ.

Депутатская группа КПРФ видит выход из критического положения, складывающегося в области, в деприватизации нефтезавода, как объекта, обеспечивающего экономическую безопасность региона.

Данная позиция группы КПРФ в ЗСОО будет близка и понятна всем тем, кто кормится свои трудом.

Документ №5

Фрагмент выступления политолога Новикова С.В. в телепрограмме студии СТВ- 3 (май 1999 г)

Мы говорим о выигранных исках в суде. У газет выиграли, у организаций, у подписантов. Но в принципе главный иск должен быть направлен против заказчика. Заказчиком, в данном случае, является Леонид Константинович Полежаев. И может быть его помощники, те депутаты, которые проголосовали эту статью «инъекций в прессу», а теперь – заказывают музыку. Эта сторона. Приходит, по всей видимости, заказ и все что хошь. Вот я открываю «Намедни». И там статейка какая-то «Мотыльки» некто Илья Муромцев. Есть этот журналист или это опять кто-то спрятался под псевдонимом, особой разницы нет. Потому что, как закажут, так и напишут. Здесь «гвоздят» Нелли Малышеву. Очень, кстати, внешне привлекательная женщина, пару раз ее видел. До сентября прошлого года вела вкладыш в «Московском комсомольце», «прогубернаторски» вела. Потом пыталась «Известия» вкладышем издать «под губернатора». И вот где-то

чем-то проштрафилась. И вот ее «моют». Ну позвольте, при этом что делается, вы посмотрите только. По ходу задевается Институт сервиса. Целая организация! Мы ее прекрасно знаем. Призовые места ее студентов, преподавателей, и вот «институт сервиса», представители которого постоянно носятся со своими сверхоригинальными проектами». Обложили? Это так у нас губернатор поддерживает высшую школу? Дальше так сказать, а где фабрика «Большевичка», которая ничего кроме шинелей «там не шила». Может группа мониторинга работать, может фабрика рекламу заказывать. Все что хочешь, но если 131 тысяча подписчиков, по бросовым ценам, прочла в губернаторской газете, что… Ну извините, так сказать, не надо только потом, в ходе выборов губернатора, заявлять что «поддерживает местного товаропроизводителя».

Эти строки для г-на Камерцеля о том, что… Вот зачитываю «…да и те, кто парился с красотками, занимают видные посты в официальных органах власти и пользуются авторитетом в криминальных кругах». Надо, наверное, было бы обратить внимание. Если учитывать, что в принципе-то весь предыдущий период «прогубернаторская» направленность была. Тут, «со знанием дела», автор проходит по всем конкурсанткам… они не иначе как «все через баню». А может быть автору кто-нибудь из знакомых этих конкурсанток, родителей, грубо говоря «морду набить» за это захочет? Ну что это такое? Все конкурсантки там прошли. Ну уровень культуры, это уровень культуры самого? У меня знаете, создается впечатление, что информационной работой в области руководит не заслуженный деятель культуры господин Радул, а какой-нибудь неудачник. Ветврач, которого вместо того, чтобы отправить на ферме навоз лопатой кидать, пристроили на «теплое место» руководства прессой. Вот и старается, отрабатывает. Ан нет? Смотришь газеты, вроде б как заслуженный деятель культуры.

Ну и еще одна ситуация наконец. Ряд лиц стали «заказными» для печати. Почему травят Дорохина разные люди? Травят за конкретные вещи. За фракцию в горсовете… изв… в ЗСОО. За то, что не дали растранжирить титано-ванадиевые. Пытались и пытаются проводить проверку газификации. Фракция, единственная

политическая фракция, боровшаяся за нормальный бюджет. Предупреждая, что это приведет к коллапсу городского хозяйства. А в ответ находятся «униженные и оскорбленные»

Документ № 6

Обращение депутатской группы КПРФ в ЗСОО (1999 г.)

Уважаемые товарищи, друзья!

Земляки – жители сел городов и поселков области!

Общественно-политические процессы, которые идут в нашей стране начались не вчера, они идут более 10 лет. За этими процессами искалеченные судьбы десятков миллионов наших сограждан – людей различных национальностей проживающих в России и русских, по воле злого рока, оказавшихся за границей. Имя этому "злому року" – Борис Ельцин. Все чаще фамилия и имя президента, ссылка на выполнение законов заменяется репликой – "так пожелала семья", "папа сказал". За этим полу блатным жаргоном конкретные люди. Это окружение президента: Борис Березовский, Анатолий Чубайс, Абрамовичи… Затесался среди них и Леонид Полежаев, губернатор – а по поведению "некоронованный король" области. Младший партнер в клане убийц собственного народа – Леонид Полежаев принял участие в проведенном по рецептам советников из США – расстреле Верховного Совета РСФСР. При его поддержке создана кормушка "семьи президента" – компания "Сибнефть", в дочерней структуре которой работает младшенький сын губернатора Алексей.

Но всему когда-то приходит конец. Губернатор Леонид Полежаев отработал отведенные ему Уставом области два срока. Казалось бы – пора на покой, тем более – возраст пенсионный, с внучатами повозиться, дачку "до ума довести". Ан нет, не отпускают глобальные проекты: газификация городов и сел области, организация сборки автобусов мирового класса "Вольво" на базе ПО "Иртыш", покупка американских комбайнов "Кейс" и их последующая перепродажа за бесценок, разбазаривание природных ресурсов. Все выше указанные проекты с треском провалились. В лучшем случае их реализация – доказательство бездарности губернаторской коман-

ды, в худшем и проектами и командой должна заняться прокуратура. Только газификация "по-полежаевски", рентабельность которой под большим вопросом, обошлась налогоплательщикам в 300 млн. рублей.

От реализации этих проектов польза сомнительна, зато набили себе карманы частные фирмы и отдельные лица из окружения областного главы.

Страх потерять власть и ответить за содеянное, стали причиной применения грязных технологий предвыборной борьбы в Омской области. Одной из составных частей этих технологий является создание марионеточных общественных организаций и манипуляция с их помощью общественным мнением. Именно такую организацию, некоторое время назад, помогли создать нашим бывшим товарищам по партии. Люди эти были исключены из рядов партии решением районных комитетов, и с партией они расстались без сожаления, не опротестовывая решения райкомов, и не апеллируя вышестоящим органам. Сегодня эти люди выступают в новом амплуа. В спектакле, поставленном умелой рукой господ Радула и Полежаева, им уготовано сыграть неблагородную роль провокаторов по отношению не только к КПРФ, но и ко всему левому, профсоюзному и рабочему движению. Объективно новая организация под звучным названием "Народно-патриотическое движение Омской области" защищает на ее территории интересы семей Ельцина-Абрамовича-Полежаева.

Сегодня к "новой политической силе" пытаются привлечь внимание средства массовой информации области, финансирование которых обошлось налогоплательщику (т.е. нам с вами) в 36 млн. рублей, завтра про них забудут.

Во многом экзотична фигура "кандидата на пост главы администрации (губернатора) области" А. А. Захарова. Именно ему отведена не только роль статиста в ходе выборов (ибо кандидатов должно быть не меньше 2-х), но и роль главного критика реального претендента на руководство областью депутата Государственной Думы, коммуниста А. А. Кравца. Исполнение данной роли не требует какой-либо программы. Первый акт трагикомедии был разыгран претендентом в стенах избиркома – где А. А. Захаров дал интервью. Нет, не было в этом интервью слов ни о своей про-

грамме, и не о планах развития региона. Зато нашлись, хотя и с "трудом немалым", слова о неприятии КПРФ, ее дисциплины и лидеров.

Реальную программу выхода области из кризиса имеет выдвинутый кандидатом на должность главы администрации (губернатора)области от избирательного объединения Коммунистическая партия Российской Федерации депутат Государственной Думы, коммунист Александр Алексеевич Кравец. Он предлагает:

Установить контроль и регулирование цен на электроэнергию, как основу обеспечения рентабельности реального сектора экономики области;

Передать в государственную (областную, федеральную) собственность омский нефтезавод – обеспечивающий экономическую безопасность Омской области;

Установить государственный контроль над добычей полезных ископаемых (нефть, газ, торф, цирконий), находящихся на территории области.

Именно эти первоочередные меры спасут экономику области от полного краха, от окончательного разграбления пиратами от экономики: Абрамовичами, Чубайсами, Черномырдиными и их заокеанскими хозяевами.

Ликвидация паразитических посреднических фирм на Омских предприятиях ТЭК, ВПК, легкой и пищевой промышленности, а также пересмотр налогового бремени, в том числе налога на вмененный доход в сторону уменьшения станут реальной помощью для отечественного производителя, работающего в нашей области.

Душат сельское хозяйство и диспаритет цен, и конкуренция со стороны низкокачественного, а иногда и опасного, импортного продовольствия. Наш кандидат и его команда способны сделать то, что не сделал ныне действующий губернатор и не предлагает А. А. Захаров. А именно – предпринять целый комплекс мер для ликвидации «ножниц» цен. Мы сделаем то, на что осенью 1998 не пожелал пойти Л. К. Полежаев. В целях подъема отечественного производства и поддержки отечественного товаропроизводителя объявим 3-х годичный мораторий на ввоз продукции, аналоги которой производятся в сельском хозяйстве Омского Прииртышья.

Мы в течение двух месяцев обеспечим выплату детских пособий за 1997-98 годы, назначенных в судебном порядке. Для этого необходимо всего лишь забрать у обла-

стного чиновничества «Волги», холодильники, ковровые дорожки и т.д., в общем то, без чего управленческий аппарат может работать. Забрать и передать по назначению 20 тысячам истцов и их детям.

Мы распространим контроль Законодательного Собрания области за назначением всех заместителей главы администрации области. Мы направим в правоохранительные органы материалы по привлечению к ответственности лиц, виновный в растрате бюджетных средств.

Нам нечего боятся и нечего скрывать от избирателей. Мы и наш кандидат живем честно и достойно – по закону и совести.

Документ № 7

Обращение уполномоченного представитель избирательного объединения КПРФ В.Н. Дорохина в государственные телестудии Омской области

Главному редактору
ОАО ОРТРК «12 канал»
Чентыревой Е.И.

Уважаемая Елена Игоревна!

Практически ежедневно ОАО ОРТРК «12 канал» проводит агитационно-пропагандистскую кампанию в связи с предстоящими выборами Главы (Губернатора) Администрации Омской области за ныне действующего Губернатора Полежаева Л.К. и против другого кандидата Кравца А.А.

В нарушение действующего законодательства агитация «12 канала» является односторонней, так как проводится без участия представителей кандидата в Губернаторы А.А. Кравца.

С учетом изложенного, руководствуясь ст. ст. 35 п. 2, 37 п.п. 1,7 Закона Омской области «О выборах Главы (Губернатора) Администрации Омской области» прошу

Вас в рамках проводимой предвыборной агитации предоставить эфирное время представителям кандидата в Губернаторы А.А. Кравца.

О предоставленном времени просьба сообщить по телефонам: 25-25-33, 24-48-34, 24-30-73.

Депутат, уполномоченный
представитель избирательного
объединения КПРФ В.Н. Дорохин

Председателю государственной
Телерадиокомпании «Иртыш»
Белашу А.И.

Уважаемый Александр Иванович!

10 августа 1999 года в вечернее время в информационно-аналитической программе «120 минут» выступил кандидат на должность Главы (Губернатора) Администрации Омской области Захаров А.А. совместно с депутатом Законодательного Собрания Омской области Машкариным М.И. и Трубиным С.А.

В выступлениях указанных лиц содержалась агитация против кандидата на должность Губернатора Кравца А.А. от избирательного объединения КПРФ.

С учетом изложенного, руководствуясь ст. 40 Федерального Закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», ст.ст. 35 п.2, 37 п.п. 1,7 Закона Омской области «О выборах Главы (Губернатора) Администрации Омской области» прошу Вас предоставить возможность выступления в программе «120 минут» кандидату в Губернаторы А.А. Кравцу и представителям избирательного объединения КПРФ в аналогичное вечернее время и в равном объеме времени.

О времени выступлений просьба сообщить по телефонам 25-25-33, 24-48-34, 24-30-73.

Депутат, уполномоченный представитель
избирательного объединения КПРФ В.Н. Дорохин

На выборах губернатора Омской области кандидат от КПРФ А.А. Кравец заручился поддержкой 27% избирателей и выборы проиграл. Однако работа областной организации КПРФ в решении юридических вопросов предвыборной кампании, опыт, приобретенный во взаимодействии с различными средствами массовой информации, избавление функционеров и сторонников партии от определенных парламентских иллюзий способствовали мобилизации сил к думским выборам 1999 года, на которых партийный список КПРФ по Омской области получил 30,02%, по России – 24%.

Составители: д.и.н, профессор ОмГАУ С.В. Новиков, помощник депутата ЗСОО И.В. Новикова.