Документы по политическому кризису сентября-октября 1993 года. Омск-Москва.

ТОВАРИЩИ РАБОЧИЕ, СПЕЦИАЛИСТЫ, СЛУЖАЩИЕ!

Ельцин своим антиконституционным указом от 21 сентября 1993 г. №1400, распустив Верховный Совет и Съезд народных депутатов России поставил себя вне ЗАКОНА!

Наша судьба, судьба НАШИХ детей в НАШИХ руках!

Поддержим съезд народных депутатов!

Поддержим Верховный Совет России!

Поддержим И. О. президента А. Руцкого!

Вся ВЛАСТЬ ЗАКОНУ!

Все на митинг в защиту Конституции 25 сентября в 11 часов у Музыкального театра.

ОБЛАСТНОЙ ШТАБ ПО ЗАЩИТЕ КОНСТИТУЦИИ

РОССИИ

ИЗ МОСКВЫ АЦОП НР 177 **НЕСЕКРЕТНО**

СОВЕТОВ ПРЕДСЕДАТЕЛЯМ МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИК
В СОСТАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.
ГЛАВАМ АДМИНИСТРАЦИЙ КРАЕВ, ОБЛАСТЕЙ,
АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ И АВТОНОМНЫХ ОКРУГОВ.
МЭРУ ГОРОДА САНКТ – ПЕТЕРБУРГА.

В РАЗВИТИЕ УСТАНОВИВШЕГОСЯ МЕЖДУ НАМИ ИНФОРМАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НАПРАВЛЯЮ ВАМ ДЛЯ СВЕДЕНИЯ АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫТ ОБ ОТНОШЕНИИ К ПОЛИТИЧЕСКОМУ ЭКСТРЕМИЗМУ В ПЕРИОД ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ 1994 ГОДА, ПОДГОТОВЛЕННЫЕ АНАЛИТИЧЕСКИМ ЦЕНТРОМ АДМИНИСТРАЦИИ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ОБЩЕЙ ПОЛИТИКЕ (ПРИЛОЖЕНИЕ).

БУДУ ПРИЗНАТЕЛЕН, ЕСЛИ ВЫ НАПРАВИТЕ В НАШ АДРЕС ВАШЕ МНЕНИЕ ПО ЗАТРОНУТОЙ ПРОБЛЕМЕ.

ЗАРАНЕЕ БЛАГОДАРЕН.

ПРИЛОЖЕНИЕ: ПО ТЕКСТУ, 1 ЭКЗ.

НР А26 – 396 РУКОВОДИТЕЛЬ АНАЛИТИЧЕСКОГО ЦЕНТРА АДМИНИСТРАЦИИ

12. 10. 93 Г. ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ОБЩЕЙ ПОЛИТИКЕ

А. И. РАКИТОВ

НР 177 ЛИСТ 2
ПРИЛОЖЕНИЕ К НР А26 - 396

ОБ ОТНОШЕНИИ К ПОЛИТИЧЕСКОМУ ЭКСТРЕМИЗМУ В ПЕРИОД ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ 1994 Г.

ПОСЛЕ СОБЫТИЙ 3-4 ОКТЯБРЯ Т. Г., ПРОИЗОШЕДШИХ В МОСКВЕ, ПРЕЗИДЕНТ И ПРАВИТЕЛЬСТВО ВЫНУЖДЕНЫ РЕШАТЬ ПРОБЛЕМУ БОРЬБЫ С ПОЛИТИЧЕСКИМ ТЕРРОРИЗМОМ. ЭТО ДИКТУЕТСЯ ОБЪЕКТИВНЫМИ ОБСТОЯТНЛЬСТВАМИ, К ЭТОМУ ПРИЗЫВАЕТ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ И РЯД ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ЛИДЕРОВ И ОРГАНИЗАЦИЙ. ДЕМОКРИТИЧЕСКИ – РАДИКАЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ВЫДВИГАЮТ ТРЕБОВАНИЯ УСТРАНЕНИЯ С ПОЛИТИЧЕСКОЙ АРЕНЫ ВСЕЙ КОММУНИСТИЧЕСКО – ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ОППОЗИЦИИ И ОТСЕЧЕНИЕ ЕЕ ОТ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМПАНИИ. ПРИ ЭТОМ НЕОБХОДИМО ИМЕТЬ В ВИДУ СЛЕДУЮЩИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА:

1.В СРЕДСТВАМ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ УЖЕ ПОЛУЧИЛА ОТРАЖЕНИЕ ТЕМА ОЮЩЕЙ ВИНЫ ЗА СОБЫТИЯ 3-4 ОКТЯБРЯ В МОСКВЕ. С ПРИБЛИЖЕНИЕМ СРОКА ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ ОНА МОЖЕТ СТАТЬ ВЕСЬМА ПОПУЛЯРНОЙ. ЧЕМ ТРУДНЕЕ БУДУТ ИДТИ РЕФОРМЫ, ТЕМ АКТИВНЕЕ БУДУТ ВЫПАДЫ ПРОТИВ ПРЕЗИДЕНТСКОЙ ВЛАСТИ, В ТОМ ЧИСЛЕ И В СВЯЗИ С ОКТЯБРЬСКИМИ СОБЫТИЯМИ.

2.КОММУНИСТИЧЕСКО – ПАТРИОТИЧЕСКАЯ ОППОЗИЦИЯ ПОЛЬЗОВАЛАСЬ ПОДДЕРЖКОЙ ОТ 1/5 ДО ¼ НАСЕЛЕНИЯ. БОЛЬШЕНСТВО ГРАЖДАН, ВРАЖДЕБНО ОТНОСЯЩИХСЯ К ПРЕЗИДЕНТСКОЙ ВЛАСТИ И РЕФОРМАМ, НЕ ПОДДЕРЖАЛО ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЕ ДЕЙСТВИЯЛИДЕРОВ ОППОЗИЦИИ, НО И НЕ ОТКАЗАЛОСЬ ОТ СВОИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ. СТОРОННИКИ ЭТОЙ ИДЕОЛОГИИ ЕСТЬ В РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ГРУППАХ, В ТОМ ЧИСЛЕ СРЕДИ ИНТЕЛИГЕНЦИИ, ЧИНОВНИЧЕСТВА, В АРМИИ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ.

3.ЗАПРЕТ ВСЕХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИЗДАНИЙ КОММУНИСТИЧЕСКО – ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ОППОЗИЦИИ ЗАСТАВИЛ ЕЕ АКТИВИСТОВ, ВО – ПЕРВЫХ, УЙТИ В ПОДПОЛЬЕ (СВОИ ОРГАНИЗАТОРСКИЕ СПОСОБНОСТИ В ЭТОМ ОТНОШЕНИИ ОНИ УЖЕ ДОКАЗАЛИ), ВО – ВТОРЫХ, ВСЯЧЕСКИ ПРОНИКАТЬ, ЛЕГАЛИЗОВЫВАТЬСЯ В РАЗЛИЧНОГО РОДА ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И ИНСТАНЦИЯХ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ТОЛКА, ЧТО МОЖЕТ ВПОСЛЕДСТВИИ СЕРЬЕЗНЫМ ОБРАЗОМ СКАЗАТЬСЯ НА ИЗМЕНЕНИИ ХАРАКТЕРА ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

4.ГЛАВНЫМ КОНКУРЕНТОМ ДЛЯ СТОРОНИКОВ ПРЕЗИДЕНТА НА ПРЕДСТОЯЩИХ ВЫБОРАХ, ПО МНЕНИЮ АНАЛИТИКОЙ ЦЕНТРА, ЯВЛЯЮТСЯ ОТНЮДЬ НЕ КОММУНИСТЫ ИЛИ ФНС, А ТАК НАЗЫВАЕМЫЕ ЦЕНТРИСТЫ. ЭТОТ КОНГЛОМЕРАТ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЛИДЕРОВ, ПАРТИЙ И ГРУПП ТЕПЕРЬ БЫСТРО КОНСОЛИДИРУЕТСЯ. СИЛОВЫЕ ДЕЙСТВИЯ

ПРЕЗИДЕНТСКОЙ ВЛАСТИ ПО УСТРАНЕНИЮ КОМПАРТИЙ С ПОЛИТИЧЕСКОЙ АРЕНЫ УСКОРЯТ ЭТУ КОНСОЛИДАЦИЮ, ПОЗВОЛЯТ ЦЕНТРИСТАМ СОЗДАТЬ СЕБЕ ИМИДЖ ЛИБЕРАЛОВ И ПРАВОЗАЩИТНИКОВ.

5.В СЛУЧАЕ ОТСЕЧЕНИЯ ОТ ВЫБОРОВ САМОЙ МАССОВОЙ ПАРТИИ – КПРФ – БОЛЬШЕНСТВО ИЗЬИРАТЕЛЕЙ, КОТОРЫЕ ПОДДЕРЖИВАЮТ КОММУНИСТОВ И ПАТРИОТОВ, ОТДАДУТ СВОИ ГОЛОСА ЦЕНТРИСТСКОМУ БЛОКУ – ГЛАВНОМУ КОНКУРЕНТУ РЕФОРМИСТСКИХ СИЛ, В ТОТ ВРЕМЯ КАК ПРОПАГАНДИСТСКОЕ УЧАСТИЕ НАКАНУНЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ ЧАСТИ КОММУНИСТИЧЕСКО – ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ОППОЗИЦИИ РАСКОЛЕТ ГОЛОСА СОПЕРНИКОВ ПРЕЗИДЕНТСКОГО БЛОКА.

СИЛОВЫЕ ПРИЕМЫ В ЧИСТОМ ВИДЕ ПРОТИВ КОММУНИСТИЧЕСКО – ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ОППОЗИЦИИ ОСУЩЕСТВИТЬ ДОВОЛЬНО ПРОСТО, НОВ ДАЛЬНЕЙШЕМ ОНИ МОГУТ ОКАЗАТЬСЯ НЕЭФФЕКТИВНЫМИ ПО СВОИМ ПОСЛЕДСТВИЯМ (НАПРИМЕР, СОЗДАДУТ ОППОЗИЦИИ ОРЕОЛ МУЧЕНИКОВ). ГОРАЗДО ВАЖНЕЕ РАЗРАКБОТАТЬ СРЕДНЕСРОЧНУЮ (НА ПЕРИОД ПАРЛАМЕНТСКОЙ И ПРЕЗИДЕНТСКОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМПАНИЙ) СТРАТЕГИЮ И ТАКТИКУ ОТРЫВА МАСС ОТ КОММУНИСТИЧЕСКИХ И НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ. ПРИЧЕМ КРАЙНЕ ВАЖНО, ЧТОБЫ ЭТИ СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА БЫЛИ УВЯЗАНЫ С ОПРЕДЕЛЕННЫМИ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ И СОЦИАЛЬНЫМИ ИНТЕРЕСАМИ НАСЕЛЕНИЯ.

6.НЕОБХОДИМО ЧЕТКО ОПРЕДЕЛИТЬ ОППОЗИЦИОННО – ПОЛИТИЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, В ТОМ ЧИСЛЕ ФАКТЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОТЕСТА, ОТ ТЕРРОРИЗМА КАК ТАКОВОГО. СЛЕДУЕТ МАКСИМАЛЬНО БЫСТРО ПРЕДЪЯВИТЬ ОБВИНЕНИЕ И ПРИВЛЕЧЬ СУДУ КОНКРЕТНЫХ ЛИЦ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ОТДЕЛЬНЫЕ ПЕЧАТНЫЕ ИЗДАНИЯ, НЕПОМРЕДСТТВЕННО СВЯЗАННЫЕ С ТЕРРОРИЗМОМ И ЕГО ПРОПАГАНДОЙ. ПРИ ЭТОМ , ОДНАКО, СЛЕДУЕТ ПРОЯВЛЯТЬ МАКСИМУМ ПРЕДУСМОТРИТЕЛЬНОСТИ В ОТНОШЕНИИ СОБЛЮДЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ СТАТЕЙ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКТОВ. (СМ. АНАЛИТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ ЦЕНТРА ЗА № А26 – 386 ОТ 07. 10. 93 Г.).

7.ОТКАЗ ОТ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ПАРТИЙ И ДВИЖЕНИЙ, ДЕЙСТВУЮЩИХ В ДЕМОКРАТИЧЕСКИ – ГРАЖДАНСКИХ РАМКАХ, И ОХРАНЕНИЕ СТАТУСКА ЛЕГАЛЬНОСТИ ДЛЯ ЧАСТИ УМЕРЕННЫХ КОММУНИСТИЧЕСКО – ПАТРИОТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ РАСКОЛЕТ ОППОЗИЦИЮ И СУЩЕСТВЕННО ОСЛАБИТ ЕЕ ПРОПАГАНДИСТСКИЕ УСИЛИЯ ПО ОБВИНЕНИЮ ПРЕЗИДЕНТСКОЙ СТОРОНЫ А ПРИМЕНЕНИИ ЖЕСТСКИХ САНКЦИЙ.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ, характеризующая социально – политическую обстановку в Омской области.

1. За период с 22 сентября социально – политическая ситуация в Омской области существенно не изменилась.

Несмотря на то, что омская оппозиция была непримирима по отношению к политике правительства, своими акциями протеста она не смогла обеспечить себе массовую общественную поддержку. Малочисленность омской оппозиции, отрыв ее от основной массы населения явились основными причинами того, что она не стала дестабилизирующим фактором социально – политической ситуации региона.

Отмежевание омских профсоюзов от участия в политических акциях оппозиции, а также политический раскол в областном Совете народных депутатов помешали созданию в Омске единого мощного оппозиционного политического блока, что в свою очередь благотворно сказалось на стабильности политической ситуации.

При всем накопленном коммунистами опыте организационно – массовой работы ежедневные информационные митинги у здания областного Совета собирали не более 30-40 человек, причем с каждым днем участвующих становилось все меньше и меньше.

Однако не следует переоценивать устойчивость политической стабильности в Омской области.

Нарушить ее могут:

1)форсируемая дискриминация по политическим убеждениям. Запрет лево – правой оппозиции неизбежно приводит к уходу ее в подполье. Это в свою очередь затруднит для власти контроль за ней и не позволит эффективно влиять на нее. С другой стороны придание лево – правой оппозиции статуса запрещенной вызовет сочувственную реакцию у населения, может вызвать омоложение ее рядов;

2)форсируемая экономическая либерализация. На фоне и без того углубляющегося кризиса экономики это приведет к резкой поляризации доходов населения. Ускорится размывания среднего слоя общества на две категории: людей

с высокими личными доходами и еще большим количеством людей, поставленных на грань нищеты, что может привести к социальному конфликту;

3)состояние военно-промышленного комплекса. Социально – политическая ситуация в области во многом будет зависеть от положения на предприятиях ВПК;

4)замедление строительства жилья для военнослужащих, в том числе новых частей передислоцированных в Омскую область;

5)состояние общественного сознания после событий 20 сентября и 3 октября 1993 года. До сих пор неясно, каким глубинным деформациям подверглась эта сфера в результате происшедших событий. До получения результатов соответствующих социологических опросов населения Омской области, отношение жителей региона к происшедшим событиям нельзя считать стабилизирующим фактором.

2. До событий 3 октября отношение к Указу Президента РФ №1400 складывалось примерно так же, как по России в целом.

Группы активно поддерживающих и резко негативно настроенных были примерно равны и не очень многочисленны.

Процесс осмысления происходящего под влиянием авторитетных источников информации из центра, все более склонял неопределившихся к принятию предложенного Президентом РФ варианта поэтапной конституционной реформы. Доминантной становилось признание такого акта как вынужденной формы разрешения конституционного кризиса, преодоления двоевластия, наведения порядка в стране.

После событий 3 октября доминанты выявить трудно.

Региональные средства массовой информации поддержали позицию Президента РФ. Тексты документов бывшего Верховного Совета опубликовала лишь газета областного Совета «Омский вестник» (при этом полно отразила и позицию Президента РФ).

В прямой оппозиции к правительству и Президенту РФ выступила лишь левая газета «Омское время» (выходит 1 раз в неделю на четырех полосах).

В поддержку Президента РФ выступают местные организации Республиканской партии Демократической России, общества российских немцев «Возрождение»,

ассоциация предприятий – производителей товаров и услуг, ассоциация частных и приватизируемых предприятий, союз предпринимателей.

Непримиримую позицию занимают местные организации Российской компартии (КПРФ), Российского общенародного союза (РОС), Российской Коммунистической рабочей партии (РКРП), Имперского ордена монархистов, Военно – монархического Союза, движение «Трудовой Омск», федерация независимых профсоюзов.

Особую позицию имеют местные организации социал – демократической партии России (СДПР), народной партии «Свободная Россия» (НПСР).

3. На протяжении последних лет в политической сфере области отсутствовали организации, выражающие идеи сибирского областничества. Отсутствие организованных сепаратистский структур и официальных общественных каналов централизации подобных интересов снижает для Омской области остроту проблем изоляционизма. Идея создания Сибирской республики на базе МА «Сибирское соглашение» в администрации области, у большинства депутатского корпуса поддержки не находит. Существующие настроения сепаратизма организационно не выражены, распылены и существуют лишь на уровне бытового общения.

4. В настоящий момент весь спектр Общественно – политический сил Омской области готовится к избирательной кампании, нет ни одного движения, которое бы заявило об игнорировании выборов.

Подготовку к выборам большинство омских политических партий начало еще в мае-июне 1993 года. Сегодня в области сформировались те силы, которые будут участвовать в выборах. Это блок «Выбор России» (куда вошли политические партии, общественные движения и объединения предпринимателей), омское отделение СПДР и объединенная лево – правая оппозиция, концентрирующаяся вокруг омского отделения коммунистической партии РФ. Даже в случае запрета лево – правая оппозиция найдет форму политического участия в избирательной компании или под знаменами незапрещенной Указом Президента РФ партии (Социалистическая партия трудящихся, Российский общенародный союз), или в качестве еще одного Клуба избирателей.

Наиболее серьезная подготовка к избирательной кампании ведется в омском отделении Республиканской партии РФ. Омские республиканцы строят свою подготовительную деятельность на основе мирового опыта технологий избирательных процессов, формируя информационные банки данных и изучая микросоциальное районирование города и области.

Прогнозировать политическую активность населения сложно, так как состояние общественного создания после событий 3 октября необходимо исследовать. Наблюдения, итоги экспресс –опросов в средствах массовой информации показывают преобладание настроений за участие в выборах. Но после событий 3 октября появились элементы настороженности, страха. Фактор напряженности усилился.

Председатель комитета по
информационно –
- аналитической работе Г. Н. Татаринова

Хроника основных событий 22 сентября 1993 г.

- 2 часа ночи – совещание в мэрии у Шойхета

Присутствовали: заместители мэра и главы районных администраций г. Омска, представитель Президента по Омской области. Не было ни представителей Омского бизнеса, ни руководителей силовых структур.

- В половине восьмого горели окна у Леонтьева и Разина (по свидетельству В. Конюхова).
- В 8 часов утра В. Котельников был оштрафован контролерами за бесплатный проезд.
- В 9.30 – состоялась коллегия у Полежаева. Присутствовали заместители главы, председатели некоторых комитетов, руководители силовых структур. Решался вопрос об отношении администрации к происходящим событиям, о содержании и форме заявления областной администрации. Руководителям силовых структур

Полежаевым было приказано все решения согласовывать с главой областной администрации

Коллегия закончилась около 12 часов.

Реплика: В 12 часов после коллегии я вошел к Федорову с просьбой прокомментировать позицию Полежаева. Вошел неизвестный мне человек, который с порога крикнул – Хитрое мы приняли заявление.

На коллегию не пригласили А. И. Казанника

- В 11.00 ФНСовцы приняли решение провести в 17.00 митинг у здания областного Совета.
- В 11.00 Пахолак был у В. Николаева. Прошла беседа, в ходе которой В. Николаев объяснил отношение профсоюзов к происходящим событиям и обстановку в трудовых коллективах. Основной тезис: трудовые коллективы за некоторыми исключениями не одобряют Ельцина, но занимают индифферентную позицию.

По мнению Пахолака – профсоюзы – единственная серьезная политическая сила в городе, способная существенно повлиять на происходящее. Политические партии по его мнению не окажут существенного воздействия в Омске на происходящие события.

- В 12.00 – встреча у Шойхета с директорским корпусом. Пришли к соглашению недопускать на заводы агитаторов от профсоюзов и политических партий. Были попытки со стороны профсоюзов и левых проникнуть на предприятия с целью остановки производства.
- В 13.00 по Омскому радио с заявлением выступил Л. Полежаев, снова уйдя от конкретизации политических симпатий.
- В 14.00 – заседание малого Областного Совета.
- В 14.15 у Еловикова было совещание по итогам заседания коллегии с председателями комитетов.
- В 16.30 председатель профсоюза предпринимателей «Единение» Н. Паутов провел собрание Омских предпринимателей. На собрании конкретизировалась

позиция предпринимателей к происходящим событиям и обсуждалось с какими заявлениями они выйдут на собрание предпринимателей в мэрии. Собрание носило закрытый характер. Присутствовали особо приближенные.

- В 17.00 состоялось пикетирование лево – правыми здания областного Совета. Несмотря на то, что была подана заявка на 1,5 тысячи человек в пикете приняло участие всего лишь около 150-200 человек. Основной возрастной состав остался неизменен – люди в основном пенсионного возраста.
- В 17.30 омские народные депутаты РФ вылетели в Москву на съезд.
- В 18.00 у Шойхета состоялась встреча руководителей города с Омскими предпринимателями. От мэрии выступил Ю. Шойхет. От предпринимателей были зачитаны заявления Кожевникрва (Сибвест) и Н. Паутова («Единение») с поддержкой Б. Ельцина. Выступил Хрусталев от Омского Белого движения. Собрание было коротким, продолжалось около 45 минут. Зал был переполнен. Людей проводили в дополнительные помещение, где был установлен транслятор из зала. Присутствовали представители прессы. Особо активным был корремпондент газеты «Зеркало».
- Присутствовали – «Сибвест», «Единение», «Мираф», «Акция», «Аверс», Г. Комогорцев (Йфактория, ассоциация производителей товаров и услуг), другие неопределенны.