

**Проблемы национальных отношений в программных положениях и высказываниях лидеров левых политических партий Российской Империи. (Конец XIX – начало XX века).**

Одной из причин русских революций стали проблемы национальных отношений в различных регионах Российской Империи. Деятельность всероссийских политических партий, национальных организаций и движений тесно переплетаясь между собой, объективно расшатывала устой государственности, тогда как царствующая династия не смогла или не захотела принимать каких-либо действенных мер по ее защите.

Целью указанных материалов является анализ программных положений и высказываний политических деятелей, их взаимодействие и борьба, относящаяся в основном ко времени Первой русской революции.

Наиболее пеструю позицию по национальному вопросу в конце XIX начале XX века занимали социал-демократы. Уже на I съезде РСДРП (1898 г.) была принята резолюция по вопросу отношения к Партии польских социалистов (ППС). Резолюция РСДРП четко указывала, что «партия через свой центральный комитет вступает в сношения с другими революционными организациями, поскольку это не нарушает принципы ее программы, и приемы ее тактики. Партия признает за каждой нацией право на самоопределение». Право на самоопределение отстаивали Г. Плеханов и Ю. Мартов. Однако, Г. Плеханов, говоря о праве на самоопределение «за всеми нациями, входящими в состав государства», предлагал сформулировать тезис о праве на самоопределение в редакции «входившими в состав империи», иначе, по его мнению, право на самоопределение будет также относиться и к нациям, входящим в будущую республику. Он ставил перед участниками съезда вопрос: «...а если нации не захотят входить в состав государства?». И тут же сетовал, «...назвался груздем – полезай в кузов». Надеюсь, однако, что Россия не распадется в результате революции.<sup>1</sup>

Лидеры польских социал-демократов Р. Люксембург и Й. Мархлевский, выступая в марте 1894 года на I съезде будущей СДПКПиЛ (Социал-демократическая партия Королевства Польского и Литвы) заняли несколько иную позицию. Признавая необходимость и возможность борьбы с национальным угнетением – как всякой другой формой гнета они одновременно заявили, что требования восстановления Польши являлись бы «отказом от успешной политической борьбы и отдалением осуществления, как конечных, так и ближайших задач пролетариата». А II съезд СДПКПиЛ, состоявшийся в конце 1901 года, в присутствии в его рабочих органах Ф. Держинского и М. Козловского констатировал, что «социалистический переворот уже сам по себе устраняет угнетение, а, следовательно, и всякую национальную зависимость». Лидеры СДПКПиЛ, одновременно являющиеся членами РСДРП, считали, что «национальная зависимость является лишь одной из форм капиталистической эксплуатации», а, следовательно, после социалистического переворота она исчезнет сама по себе. Здесь же

констатировалось, что национальный вопрос будет разрешен не посредством создания национальных государств, а посредством свободного объединения народов на основе автономии каждого из них. <sup>2</sup>

Члены партии эсеров рассматривали национальный вопрос через призму местного самоуправления и автономии. Документы, содержащиеся в ГАРФ (Ф. 1741), дают видение решения указанного вопроса в следующем ракурсе:

- местное самоуправление должно быть распространено на всю Российскую Империю;

- представительство в органах местного самоуправления, приближенное к населению путем учреждения мелких самоуправляющихся единиц, должно быть основано на всеобщем, равном, прямом и закрытом голосовании без различия пола, причем собрание высших самоуправляющихся союзов могут быть образованы путем избрания низших таких же союзов. Губернским земствам должно быть предоставлено право вступать в союзы;

- круг ведомства органов местного самоуправления должен простираться на всю область местного управления, включая полицию безопасности и благополучия и за исключением лишь тех отраслей управления, которые в условиях современной государственной жизни необходимо должны быть сосредоточены в руках центральной власти с предоставлением, в пользу органов местного самоуправления части средств, поступающих в настоящее время в государственный бюджет;

- деятельность местных представителей центральной власти должна сводиться к надзору за законностью деятельности органов местного самоуправления, причем окончательное решение по возникающим в этом отношении спорам и сомнениям должно принадлежать судебным учреждениям;

- после установления права гражданской свободы и правильного представительства с конституционными правами для всей империи должен быть открыт правомерный путь в порядке Имперского Законодательства для установления местной автономии и областных представительных собраний, обладающих правом участия в осуществлении законодательной власти по известным предметам, соответствуя потребности в этом местного населения;

- немедленно по установлению общеимперского демократического представительства с конституционными правами в Царстве Польском вводится автономное устройство с сеймом на основании всеобщего, прямого, равного и тайного голосования при условии сохранения государственного единства и участия в центральном представительстве на одинаковых с прочими частями империи основаниях. Границы с Царством Польским и соседними губерниями могут быть определены в соответствии с племенным составом и желаниями местного населения, причем в Царстве Польском должна действовать общеимперская гарантия гражданской свободы и права национальности на культурное самоопределение и должно быть обеспечено право меньшинства.

Отдельно в документе упомянута Финляндия. Ее Конституция должна была обеспечить ее особое положение с учетом дальнейших мероприятий по

согласованию будущих отношений между законодательными органами империи и Великого Княжества Финляндского.<sup>3</sup>

Опираясь на указанное видение национального вопроса и путей его разрешения ведущие революционные партии Российской Империи вели работу среди национальной части ее населения. Так комитет РСДРП в Казани устраивал кружки непосредственно для татарского населения, с агитацией на «татарском наречии», переводом на татарский партийных листовок накануне выборов в III Государственную Думу. Томские социал-демократы в этот же период издали 500 экземпляров листовки, обращенной непосредственно к мусульманам.<sup>4</sup> Меньше к национальным группам в непосредственной практической работе обращались эсеры. Однако их программные тезисы находили большую поддержку в Финляндии.<sup>5</sup>

Нельзя не отметить национальные организации, выдвинувшие свои требования в период Первой русской революции. Примером может служить деятельность «Якутского союза» дело, о котором слушалось судом в сентябре 1907 года. Организация, созданная 31 января 1905 года в апреле 1906 года насчитывала в своих рядах 200 – 300 человек. В телеграмме на имя Председателя Совета Министров «Союз» выдвинул следующие требования:

- признание всех земель, находящихся во владении инородцев, а также находящихся в распоряжении Казны, монастырей, церквей и отведенных ссыльным собственностью якутов;
- скорейшего введения местного самоуправления в области;
- представления права избрания в Государственную Думу представителя от якутов;
- передачи функций окружных полицейских управлений в заведование самих инородцев.

В течение января 1906 года «Союз» рассылал по области гектографические листовки с указанными требованиями.

Созвучны с данными требованиями были и требования мусульман Омска и Томска:

- не одобрявших политику переселенческого управления, раздающего землю в киргизских степях;
- отрицательно относившихся к попыткам введения христианства;
- в условиях отсутствия представительства в Государственной Думе мусульмане ставили задачу «найти знающего киргизский быт человека, который помогал бы депутатам» в освещении проблем киргизов.<sup>6</sup>

Другим примером деятельности в области национальных проблем может служить Дашнакцутюн, это армянская националистическая организация, провозгласившая себя социалистической уже в годы Первой русской революции активно готовилась к борьбе за отделение от Российской Империи.<sup>7</sup> В тоже время ее теоретики разрабатывали программы решения национального вопроса в самой Армении. Деятельность названной организации была подвергнута критике в работах С. Спадаряна. Являясь членом РСДРП С. Спадарян ставил под сомнение идею создания национальных курий в профсоюзах и других общественных организациях

предлагаемую Дашнакцутюном. Он заявлял, что «эта китайская стена, старательно воздвигнутая между пролетариатом, часть которого (армянская) по известным причинам находится в заблуждении и, следовательно, эксплуатируется» армянскими националистами. С. Спадарян также подверг критике идею национальной автономии, предложенную Дашнакцутюном, констатируя: « тут очень тонко выдвигается национальная автономия, а может быть и федерация. Надев социалистическую маску, и превратив часть армянского пролетариата в слепое оружие, эта буржуазная партия подчиняет ее своей буржуазной идеологии. И идею автономии (федерации) и предложения созыва Национального Учредительного собрания С. Спадарян в своих политических и публицистических статьях, относящихся к 1905 – 1906 гг., характеризовал, как «разлагающие революционные силы, разбивающие единство», заявляя, что целью подобных предложений по национальному вопросу является утверждение суверенитета национальной буржуазии». <sup>8</sup>

В целом характеризуя позиции политических организаций левого толка по национальному вопросу можно констатировать – в годы Первой русской революции и период, предшествующий ей:

– социал-демократы, провозглашая тезис о необходимости решения национального вопроса, в действительности не являлись сторонниками отделения национальных регионов от Российской Империи. Весь пафос борьбы сводился к мысли о том, что в рамках социалистического переустройства общества национальный вопрос будет разрешен, как и все вопросы, оставшиеся от капиталистического прошлого;

– как следствие лидеры РСДРП (являющиеся иногда лидерами национальных социал-демократических партий) всемерно поддерживая выступления национальных партий против царского правительства, жестко критиковали их за какие-либо поползновения в сторону привлечения рабочего класса к борьбе не только за суверенитет, но даже за автономию и федерацию;

– более гибкая (хотя быть может и недостаточно официальная) программа имела место у социалистов-революционеров, рассматривающих решение национального вопроса через местное самоуправление и автономию;

– на позициях автономии (вплоть до восстановления Конституции) стояли в годы Первой русской революции основные национальные партии. Их поддержка русских революционных партий исходила из прагматического видения решения вопроса о предоставлении прав и свобод в рамках Российской Империи.

Совместная деятельность русских и национальных партий в годы Первой русской революции, насколько это было возможно, расшатывала основы российской государственности. При этом нельзя не отметить отсутствия единой конечной цели действующих политических сил, что приведет к их последующему вооруженному противостоянию на обломках империи и конечной победе большевистского крыла РСДРП, взявшего на вооружение основные лозунги национальной оппозиции и

интерпретировавших их при создании РСФСР и СССР.

1. Лидер В. Национальный вопрос в польской и русской социал-демократии.//Пролетарская революция. – 1927. – № 2 – 3. – С. 148 – 151.
2. Лидер В. Нац. вопрос... С. 154, 158.
3. ГАРФ. Д. 1741. оп. 1 ч 4(4). Л. 19577.
4. Пролетарий. – 1905. – 24 (11) октября; ГАРФ. Д. 1741. оп. 1 ч. Л. 32955.
5. Смирнов В.М. Революционная работа в Финляндии 1900 – 1907./Пролетарская революция. – 1926. – № 1. – С 119 – 157. С. 125.
6. История Якутской АССР.Т. II. – М., 1957. – С. 347; ГАРФ. Ф. 102 1907 7 делопроизводство. Оп. 204. 2 ч. 17. Л. 159; ГАРФ. Ф. 102 ДПОО. Д. 74. Ч.2.ЛБ Л. 5.
7. ГАРФ. Ф. 102. 7 Делопроизводство Д. 9081. Л. 2, 5, 7.
8. Спадарян С.С. статьи, письма и документы. – М., 1958. – С. 42, 45, 71, 72.