

Политические организации Омского Прииртышья и их позиция по военному решению Чеченской проблемы (зима 1994- весна 1995).

Вопрос о военном решении какого-либо вопроса всегда бурно и неоднозначно воспринимается различными социальными слоями и политическими силами. Целью данных тезисов является анализ позиций, занятых политическими партиями, движениями и отдельными лидерами во вопросу ввода федеральных войск в мятежную республику, вставшую на путь сепаратизма.

Наиболее сильная политическая организация области - КПРФ, по факту ввода войск осудила “антинародный режим Дудаева”, воздержавшись от дальнейших комментариев. Однако уже 23-25 декабря 1994 года в городе было распространено заявление фракции коммунистов Омского городского Совета, требующее от Президента Российской Федерации взять на себя ответственность за “попытку силовыми методами” разрешить проблему. Фракция призвала все стороны, участвующие в конфликте, сесть за стол переговоров. А также создать специальную комиссию по расследованию событий в Чечне.

Попытка провести заявление в качестве документа горсовета поддержана остальной частью депутатского корпуса не была.

В марте 1995 года ряд сельских районных организаций партии, учитывая негативную информацию о потерях, прошедшую в сельской печати, потребовал отставки президента Б. Н. Ельцина. Сельские коммунисты мотивировали свою позицию тем, что именно президент России развязал войну в Чечне. Обком КПРФ к чеченской теме открыто не обращался. Общая позиция КПРФ заключалась в объяснении того, что конфликт - следствие государственных переворотов 1991-го и 1993 годов.

Представители ЛДПР в Омске В. Панасенков и Б. Парыгин в день ввода войск заявили, что собственная позиция Омской организацией не вырабатывается, решение

будет принято в центре. К 25 декабря из штаба ЛДПР поступила информация о попытке создания “Конфедерации народов России” и угрозе расчленения Федерации. Эта информация, в рамках стратегии “вхождения во власть”, была доведена функционерами ЛДПР до различных структур областной, городской администраций, а также аппарата ЗСОО.

Российский общенародный союз (С. Бабурин) заявил о необходимости добровольного ухода в отставку Б. Ельцина и Д. Дудаева, с последующими немедленными выборами президента и парламента как в Чечне, так и на территории всей России.

Жесткую позицию заняла омская опорная группа РНЕ (А. Баркашев), заявив о необходимости решения проблемы военным путем еще в 1992 году. Речь шла также об ответственности президента за промедления, допущенные в решении этого вопроса.

Левых из РКРП, “Трудового Омска” занесло, они выдвинули лозунг “Руки прочь от Чечни”. Близкую позицию заняли и сторонники ВКП (б), считающие борьбу чеченского народа справедливой.

“Демократический выбор России” начал распространение Обращения Е. Гайдара “Ко всем, кто против войны в Чечне” от 20 декабря 1994 года. На собрании организации вопрос не обсуждался, однако тексты Обращения были переданы в местную печать, а также руководству “Омского областного клуба избирателей” для сбора подписей. Десятого апреля 1995 года лидер омской ДВР, депутат А. Минжуренко заявил, что Е. Гайдар был излишне прямолинеен в подходе к вопросу.

“Демократическая Россия” с февраля 1995 года начала распространение незначительного количества номеров одноименной газеты с предложениями по поэтапному урегулированию кризиса.

ПНС (А. Казанник), выступая за территориальную целостность России, благосклонно отнеслась к требованиям предоставления суверенитета Чечне, прозвучавшим из уст чеченских делегатов на учредительном съезде партии, проходившем в Омске 18-19 марта 1995 года.

Омское отделение “Союза женщин России” во главе с Т. Наумовой призвало граждан оказать помощь военнослужащим в Чечне. Обращение было опубликовано в сельских газетах.

12 апреля 1995 года в ходе акций профсоюзов “чеченский вопрос” не затрагивался. Исключением стало несколько транспарантов с требованием отдать под суд “организаторов бойни в Чечне”.

Из национальных движений четко свою позицию высказали только татарско-башкирское общество “Ватан” и армянский национально-культурный центр, осудив действия Президента и опубликовав “Обращение”.

“Уважаемые депутаты!

Благоразумные граждане!

Потерявшие чувство реальности политики, пытающиеся сохранить власть чиновники втягивают Российскую Федерацию в очередную авантюру. На этот раз жертвой стал народ Ичкерии - чеченцы.

Инициаторы войны своими жизнями рисковать не будут. Грачев в атаку не пойдет. Ельцин мальчишку - солдата от пули не заслонит. Это мы, мирные, законопослушные граждане, оплатим амбиции любителей махать дубиной жизнями своих близких и благосостоянием, брошенными в топку войны.

Афганская война развалила экономику и политический строй СССР. Урок впрямую не пошел. По этому же пути повели и Российскую Федерацию. Война затянется надолго и охватит множество регионов. Нынешнее социально-экономическое положение многократно усиливает опасность.

Мы обращаемся ко всем, кому дорога честь страны.

Выступим против позора, который навлекают на нас властолюбивые политики, не умеющие договариваться, и корыстолюбивые чиновники, не умеющие управлять.

13 декабря 1994 г.”

Анализ позиций, занятых общественными и политическими организациями в декабре 1994 - апреле 1995 годов, указывает на:

- неожиданность для основной части движений появления самого военного конфликта;

- слабую теоретическую подготовку и зависимость от центра в высказывании каких-либо оценок происходящего;

- зависимость позиций от текущей политической конъюнктуры в России.

В тоже время нельзя не заметить отсутствие единого подхода к сохранению территориальной целостности Российской Федерации.

Уже зимой 1994-1995 гг. оппозиция военному пути решения проблемы, имеющая место как “слева”, так и “справа”, начала деятельность по “развенчанию” методов восстановления конституционного порядка в мятежной республике.

Ее деятельность в коридорах власти, средствах массовой информации, коммерческих структурах во многом предопределила решения лета-осени 1996 г.

Попраие геополитических интересов Российской Федерации на Кавказе и в мусульманском мире стало свершившимся фактом.