

Октябрь 1917, КПСС, КПРФ в теории и практической работе РНЕ (1990-1997).

Русское национальное единство, созданное в конце 1990 года, по данным газеты “Русский порядок, имеет отделения в 300 населенных пунктах Российской Федерации.

Целью сообщения станет анализ пересечения теоретических выкладок РНЕ, её агитационных материалов с практической деятельностью сторонников движения на местах.

Материалом для анализа стала книга лидера движения А. П. Баркашова “Азбука русского националиста” (М.,1994); газеты “Русский порядок” (1994 -1996гг.), ”Правое дело” № 2, 1994; а также спецвыпуск “Русские ведомости” №23 за 1996 г.. Практическая деятельность омских сторонников и соратников РНЕ дается по материалам комитета по информационной работе администрации области за 1994 - 1995 годы, а также по материалам НСИАЦентра, опубликованным в газете “Коммерческие вести” №16, 1997 год.

С точки зрения А. П. Баркашова к 1914 году Россия явилась последним государством, реально независимым от транс - национальной финансовой олигархии. Россия потенциально должна бы стать центром консолидации здоровых европейских наций. Такое развитие событий не устраивало ни Англию, ни тем более США.

В результате, естественный ход развития России был нарушен и Русское государство было ввергнуто в первую мировую войну против единственного своего потенциального союзника - Германии, за интересы своих потенциальных противников - Англии, Франции и США.

Тогда правящие слои России, давно оторвавшиеся от своих национальных корней, заражённые лжехристианским мистицизмом, не смогли выполнить своего долга перед Nation и Государством - отстоять национальную независимость. (Азбука русского националиста., с.7-8.).

Именно эти моменты, с точки зрения лидера РНЕ А. П. Баркашова, стали причиной событий февраля - октября 1917 года.

Как следствие - установление “диктатуры оголтелых выкормышей транс - национальной финансовой олигархии”.

Оценивая ситуацию 1990 года А. П. Баркашов пишет: ”Сегодня “демократы” и “перестройщики” много кричат о репрессиях 1937 года, забывая при этом сказать, что для русской нации геноцид начался в 1917 году. Это происходит видимо потому, что многие из идеологов сегодняшней демократизации являются прямыми потомками “пламенных революционеров”. Именно поэтому они обвиняют в геноциде всех коммунистов вообще: и рядовых, и высокопоставленных, и сегодняшних, и вчерашних”. (с. 10).

В статье “Кто есть кто?”, вошедшей в книгу А. П. Баркашов развивает мысль о наличии в рамках компартии двух направлений - “интернационал-коммунистов” и “социал-коммунистов”, пишет о росте влияния славян в аппарате, борьбе с космополитами и наконец - перевороте маршала Г. К. Жукова в 1953 году. С точки зрения лидера РНЕ, национально мыслящие коммунисты сумели значительно потеснить “интернационалистов” одерживая временные тактические победы, они не могли одержать победу стратегическую...(с. 11). Вчерашние “интернационал-коммунисты” - стали лидерами демократизации и перестройки (с.12.).

Тем не менее, выводы сделанные в 1990 году не изменили позицию А. П. Баркашова по отношению к коммунистическому режиму. В феврале 1991 года он от имени организации опубликовал “Воззвание к офицерам и солдатам Советской Армии” с призывом взять власть в свои руки. В августе того же года лидер РНЕ не поддержал ГКЧП, заявив о его “несерьёзности”.

Антикоммунистический настрой скорее всего повлиял на позицию А. П. Баркашова по отношению к Фронту Национального Спасения, явившемуся попыткой объединения лево-правой оппозиции. В октябре 1992 года совместно с Г. А. Зюгановым и другими представителями оппозиции он критикует А. Стерлигова, выступающего против вхождения Русского Национального Собора в ФНС, а в декабре месяце войдя в исполком РНС он обрушивается с критикой на ФНС.

В 1993 году политические реалии заставили РНЕ встать на защиту Верховного Совета РСФСР. События с 21 сентября по 4 октября 1993 года в Москве РНЕ оценило как начало “вооружённого восстания Русского народа против антирусской,

просионистской, проамериканской диктатуры” (“Русский порядок”, декабрь 1993 - январь 1994 годов, № № 9 - 1(12-13)).

В Омске организация РНЕ активно начала действовать с декабря 1994 года. Её численность составляла около 25 человек. Сопратники и сторонники распространяли газету “Русский порядок”(300 рублей), литературу Русской православной церкви за рубежом (бесплатно). Среди политического спектра омских партий РНЕ предпочитала контакты с ЛДПР и работу с “Союзом офицеров”.

В начале 1995 года РНЕ распространило в Омске незначительное количество второго номера Брянской газеты “Правое дело” - призывающей к объединению всех карликовых движений и партий в “Объединённый Собор”. В Брянске в эту организацию вошли РНС, РНЕ, Правый центр Русь и “Союз офицеров”. Здесь же сообщалось о победе национально-патриотических сил Брянщины при нейтралитете коммунистов. В “Объединённый Собор” предполагалось включить широкий спектр сил за исключением “интернационалистов”. (“Правое дело”, №2, 1994 г.).

В мае 1995 года в результате работы с отдельными членами РОС, РНЕ, РКРП представители комитета по информационной работе отметили совпадение взглядов сторонников организаций по вопросу о кандидатуре возможного президента. Таким кандидатом должен был стать П. Романов. 24 июня 1995 года, во время пребывания в Омске С. Умалатовой, на встрече организованный РОС, соратник РНЕ Д. Долгих был награжден орденом Верховного Совета СССР - “Защитнику Советов”. В это же время газета “Сибирское время” публикует статью Д. Долгих “Мы русские”.

8 декабря 1995 года в ОПЦ (ныне РЦСО) состоялась встреча С. И. Манякина с избирателями. Встречу охраняло омское отделение РНЕ. Газета “Сибирское время” № 50 поместила на своих страницах обращение омской организации РНЕ, призывавшей своих сторонников отдать голоса на выборах за блок “Власть - народу!”, а на округах за С. И. Манякина, О. Н. Смолина, С. Н. Бабурина. На выборах губернатора РНЕ отдало предпочтение тогдашнему лидеру омской организации КРО Л. Г. Горынину.

Позиция занятая РНЕ в ходе декабрьских выборов 1995 года чётко указывала на неприятие движением, как федерального списка КПРФ, так и её отдельных кандидатов, баллотирующихся по округам.

Ещё ранее, в 1994 году, в газете “Русский порядок” была опубликована объёмная статья Андрея Смирнова “Ценные признания Геннадия Зюганова”. Анализируя теорию и практику социалистического строительства и установки программы КПРФ, автор писал: “Товарищ Зюганов, безусловно, умён и хитёр. Он знает, что говорит. Заявления о своей преданности Русским Национальным Ценностям и Интересам - верный способ получить у Русского Народа пропуск в число тех “двух-трёх”. Так дайте же этот пропуск истинному Русскому Национальному Лидеру - а не переодетому Русскому Коммунисту Зюганову”. В целом статья Андрея Смирнова содержит привычный для демократического лагеря набор разоблачений в адрес лидера КПРФ, слобренный национально-патриотической фразой. (“Русский порядок”, № 6-7, 1994).

В ходе выдвижения и выборов Президента Российской Федерации позиция РНЕ чётко высказана не была. Одним из объяснений сложившейся ситуации может быть информационная блокада вокруг движения. Доподлинно известно, что кандидатуру А. И. Лебеда РНЕ не поддержала, опубликовав в газете “Русский порядок”, №1-2 за 1995 год полную разоблачений статью Дмитрия Волгина “Какому Отечеству служит генерал Лебедь?” Подписи под листами в поддержку Юрия Власова в Омске собирала группа Олега Томилова, ранее известного по Демсоюзу и “Белой гвардии”.

В качестве документа, определяющего позицию РНЕ в январе-июле 1996 года можно использовать спецвыпуск “Русские ведомости” № 23, вышедший под редакцией В. И. Корчагина. Этот материал - размером с листовку, с текстом, нанесенным с обеих сторон вышел ничтожным тиражом, распространён соратниками в Омске. Листовка, вышедшая под заголовком - “Почему мы должны поддержать Зюганова?” содержала пять аргументов в пользу поддержки лидера КПРФ на этапе выдвижения кандидатом в Президенты.

Зюганов в отличии от Ельцина, не причинил никакого зла нашему народу. Следовательно, мы должны поддержать на выборах президента России Зюганова. Русская пословица гласит: “Из двух зол - выбирай меньшее”;

сегодня в КПРФ состоят в основном порядочные русские люди, которые к злодеяниям КПСС никакого отношения не имеют. Вчерашние коммунисты,

вырядившись в одежды демократов, сегодня обвиняют порядочных русских людей, состоящих в КПРФ в злодеяниях, которые они не совершали;

на выборах решают три основных фактора: структура, деньги и СМИ. У нас, русских националистов, на сегодняшний день все эти три фактора практически отсутствуют. Следовательно, выступать самостоятельно на большой политической арене мы не в состоянии. Из всех оппозиционных партий КПРФ единственная партия, которая имеет серьёзную структуру на местах. Желательно поддержать не только Зюганова на президентских выборах, но и кандидатов от КПРФ на выборах мэра в Москве, Санкт-Петербурге, и не в коем случае не распылять голоса на непроходных других кандидатов;

Русский коммунист может стать русским националистом - человеком, защищающим прежде всего интересы своего народа;

последний аргумент спецвыпуска состоял в готовности (с точки зрения авторов) Зюганова ”прекратить грабёж Русского народа, осуществляемый еврейской и кавказской мафией”, проведя национализацию.

Спецвыпуск призывал: ”Русские, очнитесь! Мы у последней черты! Нам нельзя проигрывать президентские выборы! Каждого русского кандидата от оппозиции в президенты России, который не снимет свою кандидатуру в пользу Зюганова, можно считать предателем Русского народа!” (“Русские ведомости”. Спецвыпуск. № 23, 1996г.)

Летом 1996 года какой либо работы в поддержку лидера КПРФ - Г. А. Зюганова омская организация РНЕ не вела. Зимой 1997 года представитель РНЕ баллотировался на довыборах горсовета, противопоставив себя представителям как от КПРФ, РКРП и ЛДПР, так и непартийному кандидату, поддержанному бабуринским РОСом.

Анализ теории и практической деятельности движения указывает на то, что антикоммунизм, проявляющийся как в оценке исторического прошлого, так и в практической пропагандистской работе РНЕ сводит на нет отдельные случаи блокирования движения с представителями оппозиции вообще, делая поддержку КПРФ в тот или иной период политической борьбы практически невозможной.

В тоже время нельзя не отметить тот факт, что в отличии от сторонников ЛДПР, КРО и генерала А. И. Лебеда, а также РОД, члены РНЕ не оказали поддержки либералам западного толка ни размыванием электората в первом туре выборов, ни прямой агитацией за кандидатуру Б. Н. Ельцина во втором.