

Местные выборы: анализ взаимоотношений административных структур и политических сил (март 1998 г.).

Выборы местных органов власти составная часть развития общественно-политических процессов на территории Российской Федерации. Выборы на территории г. Омска и Омской области составная часть этого процесса, имеющая как общие, так и различное с федеративным процессом содержание.

Предыдущие выборы в местные органы власти на территории города и области были проведены весной и осенью 1994 года. В 1996 году перед законодателями, местными политическими деятелями и администрацией стал вопрос о необходимости переизбрания как Законодательного собрания Омской области, так и городского совета города Омска. Однако большинству депутатского корпуса совместно с административными структурами и органами правового надзора, при нейтралитете представительства президента РФ удалось перенести выборы на осень 1997 года, а позднее продлить срок полномочий ЗСОО и горсовета до марта 1998 года.

Планирующиеся в декабре 1997 года выборы ЗСОО должны были пройти соответственно областному законодательству, как выборы по партийным спискам, а к участию в борьбе за 15 депутатских мест допускались структуры, собравшие порядка 32 тысяч подписей. Данный момент резко ограничивал количество партийных групп способных участвовать в избирательном процессе. Вероятно необходимый процент подписей для выдвижения собрали бы КПРФ, НДР - "Омское Прииртышье", ЛДПР, РОС вполне возможно РОД.

При этом политический вес организаций по предыдущим выборам давал следующие показатели: КПРФ -47,51% (3 июля 1996); НДР -6,5% (декабрь 1995); ЛДПР - 7,07% (16 июня 1996); РОС - (данные по декабрю 1995 в составе "Власть - народу!) - 8,7%; РОД - 1,4% (декабрь 1995). Однако в ноябре 1997 года было

объявлено о невозможности проведения местных выборов в связи с отсутствием финансовых средств.

Тем не менее выборы в декабре 1995 года состоялись. Это были выборы глав районных администраций. В результате их проведения 22 из 32 сельских районов возглавили кандидаты, поддержанные КПРФ. Примерно в это же время группа ученых Технического и Классического университетов города провела опрос, составной частью которого стал вопрос о политических пристрастиях жителей города Омска. Опрос показал, что процветание России в будущем 26,8% омичей связывают с КПРФ; 4,2% с “Яблоком”, 2,8% с ЛДПР; 2,1% с НДР, 2,1% с коммунистами как таковыми; 1,4% с демократическими партиями.

В тоже время опрос показал, что 54,2% омичей особых надежд с какой-либо партией не связывают, а как следствие за получение их голосов кандидатам еще предстоит побороться.

Выборы органов местной законодательной власти были назначены на 22 марта 1998 года. Следует отметить, что при их назначении было принято решение о проведении выборов ЗСОО по округам, что означало отказ исполнительной власти от проведения, обозначенных местным законодательством выборов по партспискам, предрекающих победу представителям КПРФ.

Выдвижение и регистрация представителей политических партий и независимых кандидатов на избирательных округах прошло в феврале 1998 года. В результате на 30 мест в ЗСОО претендовало 158 кандидатов, а на 17 мест в Гордуме - 146.

Из них от :

Название организации	в ЗСОО	В Горсовет
КПРФ	25	17
ЛДПР	4	4

РОС	2	4
“Яблоко”	3	1
Вперед Россия”	–	1
НДР	1 (?)	–(?)
РНЕ	1	1
КРО	1	2
Ассоциация крестьянских хозяйств	1	–
ФОП	1	–
Трудовой Омск	3	1
Демократическая Россия	1	–

Однако составленная на основе газетных публикаций, бюллетеней, устных опросов и различного рода документов таблица вряд ли на все 100% соответствует реальной расстановке политических сил периода мартовских выборов.

Дело в том, что составной частью тактики проправительственных сил стало выдвижение кандидатов от специалистов и хозяйственников без указания их партийной ориентации, в качестве самовыдвиженцев или лиц, выдвинутых коллективами. По всей видимости низкий общий рейтинг реформаторских сил в регионе объясняет отказ представителя Президента РФ по Омской области А. Минжуренко от создания демблока “Прогрессивные силы России”, отсутствие которого к выборам ответственный чиновник объяснил неспособностью местных демократов объединиться.

Вывод о ничтожных шансах на победу политически обозначивших себя кандидатов подтолкнул лиц, ангажированных проправительственной НДР -“Омское Прииртышье” выдвигаться в качестве “независимых”.

В тоже время аналитики газеты “Ореол” отметили, что в противовес левым и ЛДПР выдвинуто вдвое больше кандидатов, поддержанных “Омский Прииртышьем”, а издание “Авторынок”, в “Политических хрониках” подтвердило противостояние хозяйственников и специалистов, поддержанных НДР, представителям КПРФ, а также выдвиженцам, сориентированным на мэрию.

Имеющиеся на сей день материалы позволяют обозначить финансовую поддержку “Омским Прииртышьем” кандидатов: Ю. Салюкова, получившего от ОФР “Омское Прииртышье” - 8.349 рублей - 3 марта 1998 года, а также 8.300 рублей 11 марта того же года... Средства от “Омского Прииртышья” в количестве 8.349 рублей 12.03.98 года получил и А. Лихачев. Интерес представляет также поступление на личный кандидатский счет В. Белевкина, баллотирующегося по избирательному округу № 13 ЗСОО в качестве самовыдвиженца 16 млн. рублей от “Омского Прииртышья”, деньги кандидату предоставило также “Движение за демократические реформы”. Тогда же на счет В. Белевкина поступило 5 млн. рублей, перечисленные МСЧ №10, возглавляемой тоже кандидатом в ЗСОО Ю. Салюковым, поддержанном НДР. Интерес представляет в вопросе определения политической ориентации на выборах “Союз предпринимателей” кандидат, которого А. Грицик противостоя коммунисту А. Алехину на встречах с избирателями появлялся с командой поддержки и в сопровождении одного из руководителей местного отделения НДР В. Мельника.

Помимо указанных фактов активной поддержки НДР - “Омское Прииртышье” кандидатов на местных выборах необходимо заметить, что список политических сил, принявших участие в борьбе за победу сориентированных на НДР кандидатов был бы не полным без указания на национальное движение “Ватан”, а также на реестровые структуры казачества.

Изучение состава кандидатов на отдельных избирательных округах показывает на жесткое партийное противостояние . Так на участке №7 соперничали кандидаты от РОС - И. Викторов и КПРФ - В. Струков; на 14 участке - КПРФ-А. Алехин, А. Грицик

(предположительно НДР), В. Маслеев - ЛДПР, Ф. Санина (обозначившая себя представителем международной общественной организации “По защите прав человека”), А. Сапелин - “Яблоко”. На участке № 21 столкнулись интересы ЛДПР - А. Башкиров, А. Степанов - (НДР ?), А. Набиуллин - РНЕ; участок № 26 дал противостояние левых В. Галушко - “Трудовой Омск”, В. Николаев - ФОРП, А. Якуш - КПРФ.

Не меньшим противостояние было и на избирательных участках по выборам кандидатов в депутаты Омского городского совета. На округе № 15 соперничали представители КПРФ, ЛДПР, а также обозначившая себя членом КПСС Л. Сафьянова.

Политическая предвыборная агитация средствами печатных органов выявила три группы изданий.

Первая группа. Газеты политических партий и общественных объединений. К ним относится газета Омского областного комитета КПРФ “Красный путь”, орган РОСа “Время”, “Позиция”, - подконтрольная ФОРП и газета народно-патриотических сил России “Омское время”.

Данную группу печатных изданий объединяет неприятие правительственного курса реформ. Как следствие критика в адрес местной исполнительной власти. В частности “Красный путь” пытается сохранить одинаково отрицательное отношение ко всем ее уровням от президентской, до губернской и городской. Орган РОСа в огромном большинстве случаев поддерживает городскую администрацию. Некоторые симпатии к городскому уровню власти имеют место в “Позиции” и “Омском времени”. Помимо неприятия курса реформ на московском и региональном уровнях, данную группу изданий формально объединяет еще и тот фактор, что они не получают финансовую поддержку со стороны властных структур, т.е. не живут на деньги налогоплательщика.

Вторая группа состоит из газет соучредителями которых являются государственные структуры: областная или городская администрация. Это газеты

“Омская правда”, “Омский вестник”, “Крестьянское слово”, “Вечерний Омск”, а также 32 районных издания и газеты производств, ведомств и учебных учреждений, являющихся государственными.

В данной групп три первых издания, а также 32 районки в обязательном порядке должны были знакомить избирателя (он же налогоплательщик) с кандидатами в депутаты ЗСОО, а газета “Вечерний Омск” с кандидатами в депутаты горсовета. Что ими и сделано в ходе предвыборной агитации. Последняя группа газет, принадлежащих производствам, ведомствам и учебным заведениям под выполнение данных обязательств не попала. Впрочем как и не попала под какой-либо контроль со стороны избиркомов и общественных наблюдателей.

Третья группа. Так называемые органы свободной печати. Газеты: “Ореол”, “Новое обозрение”, ”Четверг”, “Зеркало”, “Московский комсомолец в Омске”, “Коммерческие вести”. Данные средства массовой информации официально независимые, а их поддержка теми или иными органами государственной власти или экономическими структурами носит скрытый от глаз рядового гражданина характер. Официальных обязательств по поведению в ходе избирательной кампании данные печатные издания не несли, предоставляя свои страницы кандидатам на коммерческой основе или благодаря симпатиям и антипатиям коллективов редакций.

Первая группа изданий поддержала политически близких кандидатов. При этом “Красный путь” проводил жесткую линию поддержки кандидатов от КПРФ. Тактику обозначения на своих страницах кандидатов поддержанных профсоюзами заняла “Позиция”. “Омское время” подходило к поддержке той или иной кандидатуры с большой терпимостью, предоставляя свои страницы всем оппозиционно настроенным кандидатам. Бабуринское “Время” поддержало выдвиженцев РОСа, сориентированных на городскую администрацию.

Выполнив свой “долг” перед законом “государственные” газеты стали на путь ангажирования отдельных кандидатов. Именно этой группе соискателей депутатского

мандата посвящались различного рода проблемные публикации, зарисовки, информации. Под них работниками редакций были проведены опросы на улицах и площадях года, ряда деревень и поселков области.

Наиболее активно преподносились в данном случае избирателям кандидатуры К. Потапова, Б. Ротберга, А. Веретено, Ю. Салюкова, А. Степанова. С. Тодорова, В. Артемьева, А. Грицика, М. Сивирница. Разбивка “За кого будем голосовать” именем народным приглашала отдать свои голоса В. Варнавскому, В. Белевкину, И. Иутину, Е. Шостя, В. Степанову.

Свободная пресса в лице “Ореола” поддержала в трех номерах Б. Ротберга, Л. Олейник, В. Рыжук, А. Бардина, А. Веретено, Э. Беляева. В этом случае издание вело себя аполитично, прекратив публикацию на своих страницах части политических новостей, оно выдержало иронично-антилевую линию, заполнив свои страницы кандидатами, способными платить по счетам.

Огромную подборку материалов, посвященных различным кандидатам поместила газета “Четверг” от 19 марта. Однако помещение на ее страницах сразу 8-ми баллотирующихся скорее всего не принесло пользы кому-либо из них. Ибо обилие материала, размещенного в одном номере попросту утомляло потенциального избирателя.

В целом о политических пристрастиях данной группы судить не так сложно, как кажется на первый взгляд. Необязательно даже выявлять закрытую систему поддержки данной группы газет со стороны исполнительной власти. Так достаточно проанализировать список рекламируемых изданиями кандидатов. На лицо приверженность “Коммерческих вестей” администрации города, как и зависимость омских страниц широко известило “МК” от структур областной администрации.

Анализ содержания печатных органов информации выявляет проблему использования средств государства, то есть средств налогоплательщика в поддержку тех или иных кандидатов. Данная проблема высвечивается при анализе содержания

газет “Омский вестник” и “Омская правда”, допустивших агитацию за кандидатов, сориентированных на НДР. Вопрос целесообразности предвыборной агитации в государственной печати на коммерческой основе тоже остается неоднозначным, так как газета находится на государственном финансировании.

Что же касается свободной печати, то выявление ее финансовой или какой-либо иной поддержки со стороны исполнительной власти, а как следствие на деньги налогоплательщика позволяет ставить вопрос о ее характере со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Состоявшиеся 22 марта 1998 года выборы дали во многом неожиданный результат. Девять из 17 мест в Омском городском совете и 10 из 30 мест в ЗСОО получили представители КПРФ. Ни одна, из обозначивших себя политических сил представительства в органах законодательной власти не получила. Исключение составляют не обозначившие политическую приверженность кандидаты, поддержанные местным отделением НДР - “Омским Прииртышьем”.

Исход выборов указал на следующие обозначившиеся тенденции:

- Полевение массового сознания жителей как области, так и города;
- слияние в массовом восприятии в единое целое социально-экономической политики, как центральной, так и местной законодательной власти;
- обозначившийся “кризис верхов” выразившийся в противостоянии двух уровней власти, что не замедлило сказаться на содержании подконтрольной печати;
- недоверие большей части избирателей официальным средствам массовой информации;
- отсутствие ориентации массового сознания на так называемую “третью силу”.

Таким образом нельзя не заметить складывание двухпартийной системы, где доминирующую роль играют местные представители НДР, занимающие ключевые посты в органах исполнительной власти и оппозиционная КПРФ.

Анализ местных выборов 1998 года также позволяет ставить вопрос о том, что складыванию двухпартийной системы и превращению КПРФ в партию системной оппозиции мешает политическая группировка, действующая под флагом НДР. Эта группа пытается монополизировать находящуюся в ее руках власть, что чревато как продолжением превращения страны в “великую колониальную державу” со всеми присущими этому типу государства чертами, так и уничтожением демократических институтов на территории Российской Федерации.

Литература:

1. Фаворит, 1997, №2.
2. Выборы: политические партии, пресса, избиратель (1988 - 1995 гг.) Омск, 1996, 71 с., с.62.;
3. Новиков С. В. Выборы 1996. Омск,1997. 31 с., с. 24,28.
4. “Коммерческие вести”, 1998, №1.
5. С. В. Новиков, С. А. Мордвинцева, И. В. Лоткин. Октябрь 1917 года и политические ориентации омичей: осень 1997. Омск, 1997, 16 с., с.14.
6. “Омский вестник”, 1998, 3,5 марта.
7. “Ореол”, 1998, 5-11. 03.
8. “Авторынок”, 1998, № 84.
9. “Круг”, 1998, №3(4) март.
10. “Красный путь, 1998, № 13.